



# Община Карнобат

---

## ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-329/26.05.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни и нехранителни стоки, перилни и дезинфекционни препарати по предварителни заявки за нуждите на ДВХД – с. Огнен, Защитено жилище за лица с умствена изостаналост – с. Искра, Домашен социален патронаж – гр. Карнобат, ЦНСТ за възрастни хора с психични разстройства – с. Искра, ЦНСТ за възрастни хора с умствена изостаналост – с. Искра, Млечна кухня, Центрове за настаняване от семеен тип за деца с увреждания – 2 бр., Комплекс за социални услуги в общността „Надежда“, Център за обществена подкрепа, гр. Карнобат, Център за социална рехабилитация и интеграция „Св. Анна“, гр. Карнобат, Общинско предприятие „БКРД“, гр. Карнобат, общинска администрация и детските заведения (ЦДГ и ОДЗ) на територията на община Карнобат за периода 2015-2016 г.”.

На 17.06.2015 год., на основание чл. 72, ал. 2, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-329/26.05.2015 г. на Кмета на община Карнобат,

### Комисия в състав:

**Председател:** Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат, замества председател на комисията Маргарита Падарева – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“ при община Карнобат, поради ползване на платен годишен отпуск, съгласно Заповед № РД – 329/26.05.2015г. на Кмета на община Карнобат;

### Членове:

1. Биляна Банчева – Директор на ДВХД, с. Огнен;
2. Ганка Павлова – Управител на Домашен социален патронаж - гр. Карнобат;
3. Антоанета Заркова – Директор на ОДЗ „Мир“, гр. Карнобат;
4. Сеня Мехмед – счетоводител в община Карнобат;

пристъпи към следващ етап на разглеждане на офертите на допуснатите участници:

Съгласно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия:

1. разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;

2. извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;

3. оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

Комисията констатира:

**I. Участникът МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. София** е представил в Плик № 2 следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 1 – месо и месни изделия *Образец № 15*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 2 – риба и рибни изделия *Образец № 15а*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 3 – мляко и млечни продукти *Образец № 15б*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 8 – нехранителни стоки, перилни и дезинфекционни препарати *Образец № 15ж*;

Участникът е поел ангажимент да изпълни предмета на поръчката по обособена позиция № 1, № 2, № 3 и № 8:

- в срок – 31.12.2016г.;
- предложил срок за изпълнение на доставката – 24 (двадесет и четири) часа след потвърждаване на заявката;
- срок за подмяна – 24(двадесет и четири) часа;
- срок на валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите;

**II. Участникът „ИВ ТРЕЙД“ ООД, гр. Бургас** е представил в Плик № 2 следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 1 – месо и месни изделия *Образец № 15*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 2 – риба и рибни изделия *Образец № 15а*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 3 – мляко и млечни продукти *Образец № 15б*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 6 – плодове и зеленчуци *Образец № 15д*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 8 – нехранителни стоки, перилни и дезинфекционни препарати *Образец № 15ж*;

Участникът е поел ангажимент да изпълни предмета на поръчката по обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 6 и № 8:

- в срок – 31.12.2016г.;
- срок за изпълнение на доставката – 1 (един) час;
- срок за подмяна – 40 (четиридесет) минути;
- срок на валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите;

**III. Участникът „БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр. Карнобат** е представил в Плик № 2 следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 1 – месо и месни изделия *Образец № 15*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 2 – риба и рибни изделия *Образец № 15а*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 3 – мляко и млечни продукти *Образец № 15б*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 8 – нехранителни стоки, перилни и дезинфекционни препарати *Образец № 15ж*;

Участникът е поел ангажимент да изпълни предмета на поръчката по обособена позиция № 1, № 2, № 3 и № 8:

- в срок – 31.12.2016г;
- срок за изпълнение на доставката след потвърждаване на заявката – 30 (тридесет) минути;
- срок за подмяна - 30 (тридесет) минути;
- срок на валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите;

**IV. Участникът „ДЕСИЙ” ЕООД, гр. Айтос** е представил в Плик № 2 следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 5 – хляб и тестени изделия *Образец № 15г*;

Участникът е поел ангажимент да изпълни предмета на поръчката по обособена позиция № 5:

- в срок - всеки ден;
- срок за изпълнение на доставката – всеки ден;
- срок за подмяна - 1(една) минута;
- срок на валидност на офертата - 190 (сто и деветдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите;

**V. Участникът „ФИОРЕ” ЕООД, гр. Бургас** е представил в Плик № 2 следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 1 – месо и месни изделия – *Образец № 15*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 2 – риба и рибни изделия – *Образец № 15а*;
- Техническо предложение за изпълнение по обособена позиция № 3 – мляко и млечни продукти - *Образец № 15б*;

Участникът е поел ангажимент да изпълни предмета на поръчката по обособена позиция № 1, № 2 и № 3:

- в срок – 31.12.2016г.;
- срок за изпълнение на доставката, след потвърждаване на заявката – 24 (двадесет и четири) часа;
- срок за подмяна – 0,125 часа;
- срок на валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите;

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че документите представени от участниците съответстват на изискванията на възложителя, а именно попълнени са изискуемите образци и са систематизирани по указания начин.

Комисията пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл.70, ал.1 от ЗОП - предложенията на участниците, които имат числово изражение, което подлежи на оценяване за наличие на 20 на сто по-благоприятни предложения и констатира:

В резултат на направените от участниците предложения за срок за подмяна на доставена стока, които са с числово изражение и подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка:

1. По отношение на предложеният срок за подмяна на доставена стока от **МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр.София** по обособена позиция № 1, № 2, № 3 и № 8 не е налице 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
2. По отношение на предложеният срок за подмяна на доставена стока от **„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас** по обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 6 и № 8 е налице 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
3. По отношение на предложеният срок за подмяна на доставена стока от **„БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр.Карнобат** по обособена позиция № 1, № 2, № 3 и № 8 е налице 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
4. По отношение на предложеният срок за подмяна на доставена стока от **„ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос** по обособена позиция № 5 е налице 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
5. По отношение на предложеният срок за подмяна на доставена стока от **„ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас** по обособена позиция № 1, № 2 и № 3 е налице 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията взе решение на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП да изиска от участниците:

-„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас;

-„Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат;

-, „ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос;

-, „ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас;

подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя подлежащ на оценка, при който е налице 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията определи срок от 3 (три) работни дни за представяне на писмена обосновка на предложеният срок за подмяна.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....  
(Кремена Красимирова)

Членове:1.....  
(Биляна Банчева)

2.....  
(Ганка Павлова)

3.....  
(Антоанета Заркова)

4.....  
(Сения Мехмед)