



Община Карнобат

ОДОБРЯВАМ
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-286/08.05.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: „Преустройство на съществуващ кухненски блок и столова в кухня към домашен социален патронаж Карнобат в УПИ Х, кв.208 гр. Карнобат”.

Днес, 26.05.2015 год., на основание чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-286/08.05.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: „Преустройство на съществуващ кухненски блок и столова в кухня към домашен социален патронаж Карнобат в УПИ Х, кв.208 гр. Карнобат”.

Комисия в състав:

Председател: Маргарита Падарева – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „АПИО”

Членове:

1. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;
2. Малина Савова – главен експерт в Дирекция „Европейски и национални програми и проекти” при община Карнобат;
3. Владимир Люцканов – старши експерт „Бюджет” в Дирекция „ОФБС”;
4. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията”;

се събра със задача да отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници и да оповести предложените цени:

На публичната част от заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София.**

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участниците **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна и „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол** беше отворен от председателя на комисията.

Предложените цени бяха обявени от председателя на комисията и ценовите оферти на **„ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна и „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол** бяха подписани от представителя на участника **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София.**

Комисията пристъпи в закрито заседание към проверка на Плик № 3 дали има приложения: Ценово предложение - *Образец № 16*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

Комисията констатира:

I. Участникът **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София** е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 16*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

II. Участникът **„ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна** е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 16*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

III. Участникът **„АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол** е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 16*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

Комисията продължи своята работа като извърши пълна проверка на представените документи, съответствието им с образците от документацията за участие, проверка за пълнота и коректност.

I. По представените документи в Плик № 3 на участник **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София** не са констатирани несъответствия.

II. По представените документи в Плик № 3 на участник **„ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна** не са констатирани несъответствия.

III. По представените документи в Плик № 3 на участник **„АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол** не са констатирани несъответствия.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно взе решение:

1. Допуска до следващ етап на оценка офертите на **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна и „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол.**

Критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена”.

Оценка на офертите ще се извърши на база обща стойност. Участникът предложил най-ниска обща стойност ще бъде класиран на първо място.

Избраният от възложителя критерий за оценка на офертите се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в процедурата и които отговарят на обявените от възложителя критерии за подбор.

I. „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

Участникът е предложил обща стойност в Ценовото предложение за изпълнение на обекта в размер на 39 994,43 (тридесет и девет хиляди и деветстотин деветдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) лв., без включен ДДС.

II. „ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна

Участникът е предложил обща стойност в Ценовото предложение за изпълнение на обекта в размер на 38 480,00 (тридесет и осем хиляди и четиристотин и осемдесет лева) лв., без включен ДДС.

III. „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол

Участникът е предложил обща стойност в Ценовото предложение за изпълнение на обекта в размер на 47 595,70 (четиридесет и седем хиляди и петстотин деветдесет и пет лева и седемдесет стотинки) лв., без включен ДДС.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и констатира, че не е налице с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложената цена.

Комисията, като взе предвид предложените цени и съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, класира:

На I - во място участникът **„ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна** с предложена обща стойност за изпълнение на обекта в размер на 38 480,00 (тридесет и осем хиляди и четиристотин и осемдесет лева) лв., без включен ДДС.

На II – ро място участникът **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София** с предложена обща стойност за изпълнение на обекта в размер на 39 994,43 (тридесет и девет хиляди и деветстотин деветдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) лв., без включен ДДС.

На III – то място участникът **„АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол** с предложена обща стойност за изпълнение на обекта в размер на 47 595,70 (четиридесет и седем хиляди и петстотин деветдесет и пет лева и седемдесет стотинки) лв., без включен ДДС.

Комисията счита, че офертата на **„ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е с най-ниска цена.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: **„Преустройство на съществуващ кухненски блок и столова в кухня към домашен социален патронаж Карнобат в УПИ X, кв.208 гр. Карнобат”** на основание чл. 73, ал.1 от ЗОП да обяви класирането и да определи за изпълнител на обществената поръчка участника **„ХИДРОСИСТЕМ” ЕООД, гр. Варна**.

Дата на предаване на протоколите, съставени от комисия назначена със Заповед № РД-286/08.05.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Преустройство на съществуващ кухненски блок и столова в кухня към домашен социален патронаж Карнобат в УПИ Х, кв.208 гр. Карнобат“**: 18.05.2015г.

Председател:.....

(Маргарита Падарева)

Възложител:.....

(Георги Димитров)

Членове:1.....

(Петко Петков)

2.....

(Малина Савова)

3.....

(Владимир Люцканов)

4.....

(Иван Игнатов)