



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-200/04.04.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на част от IV кл. път BGS 2065 (I-6 Карнобат – Айтос) – Соколово – Хаджиите и IV кл. път BGS 3067 (BGS 2065, Соколово – Хаджиите) – с. Драгово”**.

Днес, 03.04.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-200/04.04.2015 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Маргарита Падарева – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване” при община Карнобат

Членове:

1. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. инж. Златина Димитрова – Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на част от IV кл. път BGS 2065 (I-6 Карнобат – Айтос) – Соколово – Хаджиите и IV кл. път BGS 3067 (BGS 2065, Соколово – Хаджиите) – с. Драгово”**, открита с Решение № РД-113 от 27.02.2015 г. на Заместник-кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД-101 от 25.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Заседанието бе открито от Председателя на комисията, който прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от Маргарита Падарева – правоспособен юрист.

След като се запознаха с участниците, подали оферта, всички членове на комисията попълниха и представиха на възложителя декларации за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 ЗОП и за спазване на изискванията по чл.35, ал.2 ЗОП.

В посочения в обявлението срок до 17,00 ч. на 02.04.2015 г. са получени 6 (шест) оферти за участие в откритата процедура, а именно:

1. „Технострой-инженеринг 99” АД, гр. Ямбол, вх. № 26-00-405/02.04.2015 г. от 09:34 часа;
2. „ПСФ Мостинженеринг” АД, гр. Ямбол, вх. № 26-00-406/02.04.2015 г. от 09:42 часа;
3. „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас, вх. № 26-00-407/02.04.2015 г. от 13:31 часа;
4. ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас, вх. № 26-00-408/02.04.2015 г. от 14:08 часа;
5. „АБ Инвест НН” ЕООД, гр. Варна, вх. № 26-00-409/02.04.2015 г. от 14:11 часа;
6. „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол, вх. № 26-00-411/02.04.2015 г. от 15:49 часа.

Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти.

Комисията констатира:

I. Офертата на „Технострой-инженеринг 99” АД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Установи се наличието на три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция № 1 и № 2 бяха подписани от всички членове на комисията и от упълномощен представител на участник ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 1 и № 2. Всички документи, бяха подписани от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на участник ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас.

След това председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, по обособена позиция № 1 и № 2, оповести документите и информацията, които се съдържат. Комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства представител на участника.

II. Офертата на „ПСФ Мостинженеринг” АД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Установи се наличието на три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция № 1 и № 2 бяха подписани от всички членове на комисията и от упълномощен представител на участник ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 1 и № 2. Всички документи, бяха подписани от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на участник ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас.

След това председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, по обособена позиция № 1 и № 2, оповести документите и информацията, които

се съдържат. Комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства представител на участника.

III. Офертата на „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Установи се наличието на три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция № 1 и № 2 бяха подписани от всички членове на комисията и от упълномощен представител на участник ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 1 и № 2. Всички документи, бяха подписани от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на участник ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас.

След това председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, по обособена позиция № 1 и № 2, оповести документите и информацията, които се съдържат. Комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията присъства упълномощен представител на участника.

IV. Офертата на ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Установи се наличието на три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция № 1 и № 2 бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на участник „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 1 и № 2. Всички документи, бяха подписани от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на участник „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас.

След това председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, по обособена позиция № 1 и № 2, оповести документите и информацията, които се съдържат. Комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията присъства упълномощен представител на участника.

Комисията констатира, че участникът е поставил в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение” по обособена позиция № 2, Ценово предложение – образец № 17а, ведно с анализи на единичните цени. Комисията преустановява разглеждането на офертата на ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас по отношение на обособена позиция № 2.

V. Офертата на **„АБ Инвест НН” ЕООД, гр. Варна** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Установи се наличието на три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция № 1 и № 2 бяха подписани от всички членове на комисията и от упълномощен представител на участник „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 1 и № 2. Всички документи, бяха подписани от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на участник „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас.

След това председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, по обособена позиция № 1 и № 2, оповести документите и информацията, които се съдържат. Комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства представител на участника.

VI. Офертата на **„Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Установи се наличието на три отделни запечатани плика за всяка обособена позиция.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция № 1 и № 2 бяха подписани от всички членове на комисията и от упълномощен представител на участник „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 1 и № 2. Всички документи, бяха подписани от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на участник „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас.

След това председателят на комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, по обособена позиция № 1 и № 2, оповести документите и информацията, които се съдържат. Комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства представител на участника.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от първото заседание на комисията.

В резултат на извършената проверка на офертите, която има за цел да се установи дали в офертите на участниците се съдържат три отделни запечатани плика, комисията единодушно реши:

Допуска до следващия етап на проверка офертите на участниците: **„Технострой-инженеринг 99” АД, гр. Ямбол, „ПСФ Мостинженеринг” АД, гр. Ямбол, „Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас, ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас, по отношение на обособена позиция № 1, „АБ Инвест НН” ЕООД, гр. Варна и „Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол.**

Не допуска до следващ етап на проверка офертата на участник **ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас, по отношение на обособена позиция № 2.**

Мотиви: Комисията констатира, че участникът е поставил в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение” по обособена позиция № 2, Ценово предложение – образец № 17а, ведно с анализи на единичните цени. Участникът е посочил информация относно предлаганите цени извън плик № 3 „Предлагана цена”. Съгласно документацията за участие извън плика с надпис „Предлагана цена” не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагана цена” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат предложени за отстраняване от участие в процедурата.

Участникът е нарушил разпоредбата на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП и изискванията на възложителя, а именно да систематизира офертата си по следният начин, а именно в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение”, да се постави техническото предложение. Комисията преустановява разглеждането на офертата на ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас по отношение на обособена позиция № 2 и предлага на Кмета на община Карнобат да отстрани офертата на участника по отношение на обособена позиция № 2.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 15.04.2015 г.

Председател:.....
(Маргарита Падарева)

Членове:1.....
(Иван Игнатов)

2.....
(Петко Петков)

3.....
(инж. Златина Димитрова)

4.....
(Владимир Люцканов)