



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-200/04.04.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на част от IV кл. път BGS 2065 (I-6 Карнобат – Айтос) – Соколово – Хаджиите и IV кл. път BGS 3067 (BGS 2065, Соколово – Хаджиите) – с. Драгово”**.

Днес, 15.04.2015 г., на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-200/04.04.2015 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Маргарита Падарева – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване” при община Карнобат

Членове:

1.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3.инж. Златина Димитрова – Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

пристъпи към разглеждане на приложените документи и информация в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. По офертата на „Технострой-инженеринг 99” АД, гр. Ямбол комисията констатира, че не са налице липса на документи или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника „Технострой-инженеринг 99” АД, гр. Ямбол допълнително представяне на документи.

II. По офертата на „ПСФ Мостинженеринг” АД, гр. Ямбол комисията констатира, че не са налице липса на документи или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **„ПСФ Мостинженеринг” АД, гр. Ямбол** допълнително представяне на документи.

III. По офертата на **„Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас** комисията констатира, че не са налице липса на документи или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **„Бургаспътстрой” АД, гр. Бургас** допълнително представяне на документи.

IV. По офертата на **ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас по отношение на обособена позиция № 1** комисията констатира, че не са налице липса на документи или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **ДЗЗД „Пътстрой Карнобат Консорциум”, гр. Бургас** допълнително представяне на документи.

V. По офертата на **„АБ Инвест НН” ЕООД, гр. Варна** комисията констатира:

1. Съгласно Документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, технически изисквания - участниците следва да представят:

е) информация за асфалтова база (мобилна или стационарна) и база за инертни материали, от които ще бъдат доставяни за нуждите на обекта асфалтовите смеси и инертните материали.

Участникът не е посочил информация за асфалтова база (мобилна или стационарна) и база за инертни материали, от които ще бъдат доставяни за нуждите на обекта асфалтовите смеси и инертните материали.

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника **„АБ Инвест НН” ЕООД, гр. Варна** допълнително представяне на следните документи:

1. Информация за асфалтова база (мобилна или стационарна) и база за инертни материали, от които ще бъдат доставяни за нуждите на обекта асфалтовите смеси и инертните материали.

VI. По офертата на **„Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол** комисията констатира, че не са налице липса на документи или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **„Технопътстрой” ЕООД, гр. Ямбол** допълнително представяне на документи.

Комисията взе решение да изпрати протокола на участниците по куриер в деня на публикуването му в профила на купувача.

Срокът за представяне на липсващите документи и отстраняването на несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя е 5 (пет) работни дни от получаване на протокола. Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....
(Маргарита Падарева)

Членове:1.....
(Иван Игнатов)

2.....
(Петко Петков)

3.....
(инж. Златина Димитрова)

4.....
(Владимир Люцканов)