



Община Карнобат

ОДОБРЯВАМ
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-120/06.03.2015 г. на Заместник-кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД – 110 от 26.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Изграждане на спортен център с фитнес зала, сауна, съблекални и санитарни помещения до градски стадион, гр. Карнобат”**.

Днес, 16.04.2015 год., на основание чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-120/06.03.2015 г. на Заместник-кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД – 110 от 26.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Изграждане на спортен център с фитнес зала, сауна, съблекални и санитарни помещения до градски стадион, гр. Карнобат”**

Комисия в състав:

Председател: Маргарита Падарева – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване” при община Карнобат

Членове:

1. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Желко Дерменджиев – Директор на Дирекция „Европейски и национални програми и проекти” при община Карнобат,

се събра със задача да отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници и да оповести предложените цени:

На публичната част от заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците: **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат, „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол и „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол.**

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участниците **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат, „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол, „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол и „ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ” ЕООД, гр. Бургас** беше отворен от председателя на комисията.

Предложените цени бяха обявени от председателя на комисията и ценовите оферти бяха подписани от представителите участниците **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат, „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол и „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол.**

Комисията пристъпи в закрито заседание към проверка на Плик № 3 дали има приложения: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

Комисията констатира:

I. Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

II. Участникът „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

III. Участникът „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

IV. Участникът „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

V. Участникът „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

VI. Участникът „ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ” ЕООД, гр. Бургас е представил в Плик № 3 следните документи: Ценово предложение - *Образец № 13*, с приложения пълния набор анализи на единичните офертни цени, съответстващи на позициите в Количествената сметка.

Комисията продължи своята работа като извърши пълна проверка на представените документи, съответствието им с образците от документацията за участие, проверка за пълнота и коректност.

I. По представените документи в Плик № 3 на участник „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София не са констатирани несъответствия.

II. По представените документи в Плик № 3 на участник „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат не са констатирани несъответствия.

III. По представените документи в Плик № 3 на участник „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол не са констатирани несъответствия.

IV. По представените документи в Плик № 3 на участник „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол не са констатирани несъответствия.

V. По представените документи в Плик № 3 на участник „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол, не са констатирани несъответствия.

VI. По представените документи в Плик № 3 на участник „ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ” ЕООД, гр. Бургас, не са констатирани несъответствия.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно взе решение:

1. Допуска до следващ етап на оценка офертата на „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат, „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол, „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол и „ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ” ЕООД, гр. Бургас.

Критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена”.

Оценка на офертите ще се извърши на база обща стойност. Участникът предложил най-ниска обща стойност ще бъде класиран на първо място.

Избраният от възложителя критерий за оценка на офертите се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в процедурата и които отговарят на обявените от възложителя критерии за подбор.

I. „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

Участникът е предложил обща стойност в Ценовата оферта за изпълнение на обекта в размер на 133 561,84 (сто тридесет и три хиляди петстотин шестдесет и един лева и осемдесет и четири стотинки) лв., без включен ДДС.

II. „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат

Участникът е предложил обща стойност в Ценовата оферта за изпълнение на обекта в размер на 144 572,01 (сто четиридесет и четири хиляди петстотин седемдесет и два лева и нула една стотинки) лв., без включен ДДС.

III. „ПОЛИССТРОЙ” ЕООД, гр. Ямбол

Участникът е предложил обща стойност в Ценовата оферта за изпълнение на обекта в размер на 144 252,10 (сто четиридесет и четири хиляди двеста петдесет и два лева и десет стотинки) лв., без включен ДДС.

IV. „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол

Участникът е предложил обща стойност в Ценовата оферта за изпълнение на обекта в размер на 148 540,28 (сто четиридесет и осем хиляди петстотин и четиридесет лева и

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител да отстрани участник „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД&КО КД”, гр. Сливен от участие в обществената поръчка с предмет: „Изграждане на спортен център с фитнес зала, сауна, съблекални и санитарни помещения до градски стадион, гр. Карнобат” на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: при разглеждане на офертата на „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД&КО КД”, гр. Сливен комисията констатира несъответствие с критериите за подбор. С писмо изх № 26-00-248(2) от 18.03.2015 г. е изпратен Протокол № 2, в който са посочени несъответствията по документите. Участникът е трябвало в срок 5 работни дни от получаването на протокола да представи необходимите документи. В указаният срок участникът не е представил изискуемите документи.

Дата на предаване на протоколите, съставени от комисия назначена със Заповед № РД-120/06.03.2015 г. на Заместник-кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД – 110 от 26.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: „Изграждане на спортен център с фитнес зала, сауна, съблекални и санитарни помещения до градски стадион, гр. Карнобат”: 21.04.2015 г.

Председател:.....
(Маргарита Падарева)

Членове:1.....
(Иван Игнатов)

2.....
(Желко Дерменджиев)

Възложител:.....
(Георги Димитров)

