



Община Карнобат

УТВЪРЖДАВАМ:
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ
ДАТА 17.03.2015



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-132/10.03.2015 г. на Заместник-кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД – 110 от 26.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на получени оферти за участие в процедура по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на тротоарни настилки в гр. Карнобат”.

Днес 10.03.2015 г., в административната сграда на община Карнобат, ет. II, находяща се на бул. „България” № 12, на основание чл. 101 г от ЗОП, във връзка със Заповед № РД-132/10.03.2015 г. на Заместник-кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД – 110 от 26.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар в община Карнобат;

Членове:

1.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3.Маргарита Падарева – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат и счетоводител по проекта, със задача да разгледат и оценят офертите, получени за участие в процедура по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на тротоарни настилки в гр. Карнобат”.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с представените оферти.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Комисията констатира:

На 20.02.2015 г. с изх. № 12-00-26 е публикувана публична покана в Портала за обществени поръчки и в профила на купувача.

В срокът за получаване на офертите – до 17,00 часа на 09.03.2015 г. са постъпили 5 (пет) оферти, както следва:

1.„ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен, вх. № 26-00-267/09.03.2015 г. от 10:03 часа;

2.„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Самоков, вх. № 26-00-268/09.03.2015 г. от 10:06 часа;

3.„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, вх. № 26-00-275/09.03.2015 г. от 14:59 часа;

4. „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат, вх. № 26-00-277/09.03.2015 г. от 16:33 часа;
5. „СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна, вх. № 26-00-278/09.03.2015 г. от 16:40 часа.

Комисията констатира:

Офертите са представени в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи в община Карнобат в указания срок.

Председателят на комисията прие пликовете с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер и дата, наименование на участника.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Отварянето на офертите, подадени за участие в процедура по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на тротоарни настилки в гр. Карнобат”**, е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Място на отваряне на офертите е: административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2, Конферентна зала.

Дата и час на отваряне на офертите: 10.03.2015 г. от 11:00 часа.

На отварянето на офертите присъства упълномощен представител на участника **„ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат.**

I. При разглеждане офертата на „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен, комисията констатира:

1.1. Участникът отговаря на административните изисквания поставени от възложителя:

а) представил е списък на документите, представяне на участника, по образец;

1.2. Участникът отговаря на изискванията за техническите възможности, поставени от възложителя:

а) представил е декларация съдържаща списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Видно от представената декларация, участникът е изпълнявал строителство сходно с предмета на поръчката.

б) представил е списък на правоспособните технически лица, включително и на тези, отговарящи за контрола на качеството;

в) представил е удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие.

1.3. Участникът е представил Техническо предложение с посочен срок за изпълнение до 150 календарни дни. Участникът е предложил гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години. Участникът е предложил срок на валидност на офертата до изтичане на 90 дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

1.4. Участникът е представил Ценово предложение с предложени единични цени, както следва: 1,50; 22,41; 6,91; 8,45; 35,10; 29,00; 8,99.

II. При разглеждане офертата на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Самоков, комисията констатира:

2.1. Участникът отговаря на административните изисквания поставени от възложителя:

а) представил е списък на документите, представяне на участника с посочен ЕИК, по образец;

2.2. Участникът отговаря на изискванията за техническите възможности, поставени от възложителя:

а) представил е декларация съдържаща списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Видно от представената декларация, участникът е изпълнявал строителство сходно с предмета на поръчката.

б) представил е списък на правоспособните технически лица, включително и на тези, отговарящи за контрола на качеството;

в) представил е удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие.

2.3. Участникът е представил Техническо предложение с посочен срок за изпълнение - 135 календарни дни. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 8 години;

- за хидроизолационни и топлоизолационни работи – 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови покрития и др.) – 5 години;

- за републикански пътища от I, II и III клас – 3 години;

- при основни ремонти и рехабилитация на пътища – 2 години.

Участникът е предложил срок на валидност на офертата до изтичане на 90 дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

2.4. Участникът е представил Ценово предложение с предложени единични цени, както следва: 0,85; 4,50; 8,25; 10,40; 24,30; 18,42; 13,50.

III. При разглеждане офертата на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София, комисията констатира:

3.1. Участникът отговаря на административните изисквания поставени от възложителя:

а) представил е списък на документите, представяне на участника с посочен ЕИК, по образец;

3.2. Участникът отговаря на изискванията за техническите възможности, поставени от възложителя:

а) представил е декларация съдържаща списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Видно от представената декларация, участникът е изпълнявал строителство сходно с предмета на поръчката.

б) представил е списък на правоспособните технически лица, включително и на тези, отговарящи за контрола на качеството;

в) представил е удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие.

3.3. Участникът е представил Техническо предложение с посочен срок за изпълнение - 150 календарни дни. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови покрития и др.) – 5 години;

- при основни ремонти и рехабилитация на пътища – 2 години.

Участникът е предложил срок на валидност на офертата до изтичане на 90 дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

3.4. Участникът е представил Ценово предложение с предложени единични цени, както следва: 0,70; 2,60; 2,00; 6,50; 27,00; 28,90; 12,80.

IV. При разглеждане офертата на „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат, комисията констатира:

4.1. Участникът отговаря на административните изисквания поставени от възложителя:

а) представил е списък на документите, представяне на участника с посочен ЕИК, по образец;

4.2. Участникът отговаря на изискванията за техническите възможности, поставени от възложителя:

а) представил е декларация съдържаща списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Видно от представената декларация, участникът е изпълнявал строителство сходно с предмета на поръчката.

б) представил е списък на правоспособните технически лица, включително и на тези, отговарящи за контрола на качеството;

в) представил е удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие.

4.3. Участникът е представил Техническо предложение с посочен срок за изпълнение - 150 календарни дни. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови покрития и др.) – 5 години;

Участникът е предложил срок на валидност на офертата до изтичане на 90 дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

4.4. Участникът е представил Ценово предложение с предложени единични цени, както следва: 0,52; 5,40; 6,76; 5,72; 19,71; 24,27; 8,64.

V. При разглеждане офертата на „СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна, комисията констатира:

5.1. Участникът отговаря на административните изисквания поставени от възложителя:

а) представил е списък на документите, представяне на участника с посочен ЕИК, по образец;

5.2. Участникът отговаря на изискванията за техническите възможности, поставени от възложителя:

а) представил е доказателства за строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Видно от представените документи, участникът е изпълнявал строителство сходно с предмета на поръчката.

б) представил е списък на правоспособните технически лица, включително и на тези, отговарящи за контрола на качеството;

в) представил е удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя – заверено копие.

5.3. Участникът е представил Техническо предложение с посочен срок за изпълнение - 149 календарни дни. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици (мостове, тунели, и др. при основен ремонт и рехабилитация – 4 години.

Участникът е предложил срок на валидност на офертата до изтичане на 90 дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

5.4. Участникът е представил Ценово предложение с предложени единични цени, както следва: 3,95; 5,90; 3,30; 20,15; 32,60; 32,50; 13,30.

В резултат на извършената проверка на документите, представени от участниците, комисията реши:

1. Допуска до оценка и класиране офертите на: **„ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен, „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Самоков, „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София, „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат и „СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна.**

Критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена”.

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 / 7$$

Ц1, Ц2, Ц3, Ц4, Ц5, Ц6, Ц7 – са полученият брой точки за предложени единични цени на видовете строителни и монтажни работи.

Участникът предложил най-ниска единична цена по всеки вид работи, без включен ДДС, получава **20 точки**. На всеки следващ участник ще бъде отнемана по **1 точка** от точките на участника, предложил по-ниска единична цена, без включен ДДС от него.

Избраният от възложителя критерий за оценка на офертите се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в процедурата и които отговарят на обявените от възложителя изисквания.

Комисията пристъпи към оценка офертите на участниците:

„ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен

Участникът е предложил следните единични цени: 1,50; 22,41; 6,91; 8,45; 35,10; 29,00; 8,99 лв.

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 / 7$$

$$Ц = 17 + 16 + 17 + 18 + 16 + 17 + 19 / 7$$

$$Ц = 17,14$$

„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Самоков

Участникът е предложил следните единични цени: 0,85; 4,50; 8,25; 10,40; 24,30; 18,42; 13,50 лв.

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 / 7$$

$$Ц = 18 + 19 + 16 + 17 + 19 + 20 + 16 / 7$$

$$Ц = 17,86$$

„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

Участникът е предложил следните единични цени: 0,70; 2,60; 2,00; 6,50; 27,00; 28,90; 12,80 лв.

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 / 7$$

$$Ц = 19 + 20 + 20 + 19 + 18 + 18 + 18 / 7$$

$$Ц = 18,86$$

„ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат

Участникът е предложил следните единични цени: 0,52; 5,40; 6,76; 5,72; 19,71; 24,27; 8,64 лв.

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 / 7$$

$$Ц = 20 + 18 + 18 + 20 + 20 + 19 + 20 / 7$$

$$Ц = 19,28$$

„СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна

Участникът е предложил следните единични цени: 3,95; 5,90; 3,30; 20,15; 32,60; 32,50; 13,30 лв.

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4} + \text{Ц5} + \text{Ц6} + \text{Ц7} / 7$$

$$\text{Ц} = 16 + 17 + 19 + 16 + 17 + 16 + 17 / 7$$

$$\text{Ц} = 16,86$$

Комисията извърши класиране на подадените оферти съгласно изискванията на възложителя и получената оценка:

На I-во място „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат с предложени единични цени: 0,52; 5,40; 6,76; 5,72; 19,71; 24,27; 8,64 лв. и получена оценка 19,28.

На II-ро място „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София с предложени единични цени: 0,70; 2,60; 2,00; 6,50; 27,00; 28,90; 12,80 лв. и получена оценка 18,86.

На III-то място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Самоков с предложени единични цени: 0,85; 4,50; 8,25; 10,40; 24,30; 18,42; 13,50 лв. и получена оценка 17,86.

На IV-то място „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен с предложени единични цени: 1,50; 22,41; 6,91; 8,45; 35,10; 29,00; 8,99 лв. и получена оценка 17,14.

На V-то място „СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна с предложени единични цени: 3,95; 5,90; 3,30; 20,15; 32,60; 32,50; 13,30 лв. и получена оценка 16,86

Комисията счита, че представената оферта от **„ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат** в пълна степен съответства на изискванията за изпълнение посочени в публичната покана и участникът е предложил най-ниска цена.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител да определи за изпълнител **„ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат** в процедура по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на тротоарни настилки в гр. Карнобат”**.

Настоящият протокол и цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1.....
(Кремена Красиминова)

2.....
(Иван Игнатов)

3.....
(Петко Петков)

4.....
(Маргарита Падарева)

5.....
(Владимир Люцканов)

Възложител:.....
(Георги Димитров)

Дата на предаване на протокола: 03. 2015 г.