

СПРАВКА
съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове

Относно: постъпилите предложения относно Проект за Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Карнобат

1. Дата на публикуване на проекта на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Карнобат - 27.11.2019 г. на Интернет страницата на Община Карнобат. Предоставен е за обществено обсъждане в 14-дневен срок, считано от деня, следващ датата на публикуване до 11.12.2019 г. включително.

2. Постъпили в 14-дневния срок предложения за допълване, промяна и отмяна на текстове от Проекта за правилник както следва:

- В чл. 5, ал. 1 да се добави нова точка 11 със следното съдържание:
„т. 11 защита при бедствия и аварии“.

Становище на вносителя на проекта: Предложението за допълване е основателно, предвид, че текста на чл. 5 пресъздава теста на чл. 17 от ЗМСМА, в който е посочено, че общинския съвет определя политиката на общината в областта защита при бедствия и аварии.

- В чл. 17, ал. 4 да бъде променена по следният начин:
„(4) В случаите по ал. 1, т. 3, прекратяването на пълномощията настъпва от влизане в сила на решението на Общинска избирателна комисия“

Становище на вносителя на проекта: Предложеното е основателно. Текста в проекта следва да се преценира, предвид на факта, че установяването конфликт на интереси по ЗПКОНПИ се осъществява по специален ред, а пълномощията при установен такъв конфликт се извършва от Общинска избирателна комисия.

- В чл. 20, ал. 1 да се създаде нова т. 13 със следното съдържание: „т. 13. Предлага на кмета на общината общински съветници, които да бъдат включени в комисиите по провеждане на процедури по ЗОП и търгови процедури“, а досегашната т. 13 става т. 14

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, като по този начин се делегират права на председателят да прави избор кои общински съветници да бъдат включени в комисиите, без те да се определят от общинския съвет, като по този начин ще се осигури спазване на законните срокове за назначаване на комисиите и ще предотврати забавяне работата на администрацията

- В чл. 23 да се допълни нова точка 10 със следното съдържание:
„т. 10 Има право да участва в комисиите за извършване подбор на кандидатите в процедури по ЗОП, възлагани от Кмета на общината“.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, предвид че в повечето случаи обществените поръчки са за обществено значими обекти, а и по този начин общинските съветници ще подпомагат работата на администрацията.

- В чл. 23, ал. 4 „т. 7“ да се замени с „т. 8“.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, т.к. т. 7 е относно отпуските, а възнаграждението е в т. 8 - допусната е техническа грешка следва да бъде отстранена.

- В чл. 23, ал. 4, в края на текста да се постави запетая и да се добави следния текст „освен в случаите, когато е общинският съветник е декларирал конфликт на интереси“

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно. Възможно е възникване на такава ситуация, при която общински съветник не гласува поради деклариран конфликт на интереси и за изпълнението на задължението от страна на общинския съветник да декларира конфликт на интереси и да не участва в гласуването не следва да се санкционира.

- В чл. 27 текста на ал. 2 да стане т. 13 на ал. 1, като се промени и номерацията на следващата алинея – от 3 да стане 2

Становище на вносителя на проекта: Т.к. прекратяването на пълномощията на общинския съветник настъпва при отсъствието му в три поредни заседания или общо пет заседания през годината, мястото на текста на ал. 2 е в ал. 1, уреждаща предсрочното прекратяване пълномощията на общински съветник.

- В чл. 28 думите „чл. 267 от“ да се заличат

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно и предложеното заличаване не променя смисъла на разпоредбата, а и за в бъдеще при евентуална промяна на номерацията в ИК ще се предотврати промяна на Правилника.

- Чл. 33, чл. 34, чл. 35, чл. 36 и чл. 37 да отпаднат.

Становище на вносителя на проекта: Текстовете на предложените за отпадане членове са етични клаузи и предвид че в Правилника е относно организацията на работата на общинския съвет, същите не следва да намерят място в него, а е предвидено и приемане на етичен кодекс и същите би следвало за залегнат в него.

- В чл. 55 да се създаде нова ал. 5 със следното съдържание: „(5) Постоянните комисии, съобразно своята компетентност разглеждат направените от граждани и юридически лица мотивирани предложения и становища по въпроси от обществена значимост.“

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно, т.к. е от организационен характер и кореспондира с останалите текстове на Правилника

- В чл. 65 текста на ал. 1 да се промени така: „(1) Най-малко 5 дни преди заседанието председателят на Общинския съвет информира обществеността за предстоящото заседание, като обявява дневния ред, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието на предварително обявените за целта места в общината и на официалната интернет страница на община Карнобат или на Общинския съвет“.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, предвид че сроковете в нормативните документи се определят в дни, а не в работни дни, както и че предвиденото оповестяване е реално изпълнимо.

- В чл. 66 в ал. 1 думата „работни“ да отпадне.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, предвид че сроковете в нормативните документи се определят в дни, а не в работни дни.

- В чл. 66 в ал. 3 да отпаднат думите „по реда на от чл. 112 до чл. 119, включително и определя време за тази точка не повече от 30 минути за едно заседание“.

Становище на вносителя на проекта: предложеният текст е по прецизен, а и не е ограничителен с оглед осигуряване възможност общественото значимите въпроси да се дискутират, неограничено от време.

- В чл. 68 в ал. 1 думите „работни“ да се заличат.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, предвид че сроковете в нормативните документи се определят в дни, а не в работни дни.

- В чл. 72 текста на ал. 2 да отпадне, а ал. 3 да стане ал. 2

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно – текста противоречи на друг текст от правилника, залегнал в чл. 67.

- В чл. 73 да се промени текста на ал. 3, както следва
„(3) Откритите заседания на общинския съвет се излъчват по електронен път в реално време на интернет страницата на община Карнобат или на общинския съвет“

- В чл. 73 да се създаде нова ал. 4 със следното съдържание:
„(4) Средства за масова информация могат да присъстват и да отразяват откритите заседания на съвета“

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно, внася прецизност в текста и не ограничава отразяването на заседанията от средствата за масова информация.

- Да се промени текста на чл. 95, ал. 1 и същият да придобие следния вид:

„(1) Заседанията на Общинския съвет се видеозаснемат или звукозаписват и записите се съхраняват 12 месеца. Видеозаписите се публикуват на интернет страницата на община Карнобат или на общинския съвет и се съхраняват там до следващото заседание на съвета.“

Становище на вносителя на проекта: Предложеното е основателно, то допълва предложението ни със видеозаснемане, с което ще се осигури по-голяма публичност на работата на съвета.

- В член 100, ал. 1 числото 2 да се замени с 3.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно, касае организацията и кореспондира с текста на чл. 53, ал. 2 от правилника.

- В член 110 в ал. 2 думата „обнародват“ да се замени с „публикуват“.

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно.

- В чл. 117 да се създаде нова ал. 3 със следното съдържание: „(3) Писмените питання и писмените отговори се публикуват на интернет страницата на община Карнобат или на Общинския съвет“.

Становище на вносителя на проекта: Предложението е основателно – в правилника е предвидено писмените питання и отговори да се прилагат към протокола от

заседанието, не съществува пречка същите да се оповестяват по реда на приетите от съвета решения.

- Текста на чл. 122 се заличава

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно - текста не е съобразен с разпоредбите на ЗМСМА.

- Текста на чл. 128 се заличава

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно - текста не е съобразен с разпоредбите на ЗМСМА и АПК

- Текста на чл. 129 се заличава

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно - секретарят се назначава от Кмета на общината и общинският съвет не разполага с правомощия да му вменява задължения

- Текста на чл. 133 да се отмени

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно. Устройствения правилник касае дейността на общинска администрация и общинския съвет не разполага с правомощия да вменява задължения на кмета на общината във връзка с възлагането на задължения в длъжностните характеристики на служителите в общинска администрация. Задължение на кмета е да обезпечи работата на общинския съвет чрез създаване на специализирано звено по чл. 29а от ЗМСМА и назначаване на съответните служители про предложение на председателя на общинския съвет.

- Текста на чл. 136 да се отмени

Становище на вносителя на проекта: Правата и задълженията на кметовете на кметства са уредени в ЗМСМА, а в правилника липсват такива за кметските заместници и препратката за тях е неуместна. С оглед структурата на общинска администрация, в която се включват и кметските заместници, общинския съвет съобразно разпоредбата на чл. 46а от ЗМСМА ще определи пълномощията им.

- Текста на чл. 137 да се отмени

Становище на вносителя на проекта: предложението е основателно - текста повтаря текста на чл. 83 и чл. 55, ал. 2 от правилника.

Предвид приетите предложения номерацията на членовете следва да се промени, като се следва непрекъснатата номерация.