



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-305/19.05.2016г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Карнобат“**.

На 25.07.2016г., на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-305/19.05.2016г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

- 1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;
- 2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство“ при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи от участниците.

В указаният срок допълнително са представили документи участниците:

- 1.КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ“, гр.Варна с писмо с Вх. № 26-00-528(2) от 15.06.2016г.;
- 2.,„КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ“ ООД, гр.София с писмо с Вх. № 26-00-530(2) от 16.06.2016г.;
- 3.,„Национален център за териториално развитие“ ЕАД, гр.София писмо с Вх. № 26-00-526(2)/20.06.2016г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

1.Участникът **КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ“, гр.Варна** е представил Образец № 8 – Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – от Георги Костадинов Митрев;

2.Участникът **„КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ“ ООД, гр.София** е представил доказателство за извършената услуга към Образец № 11- Списък на услугите, които са

еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните последните три години считано от датата на подаване на офертата;

3.Участникът „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София е представил Образец № 12 – Информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата и информация за професионалната квалификация, и професионален опит на Ключов Експерт № 2 и № 5.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши: приема представените от участниците документи и допуска до следващ етап на проверка офертите на участниците: **КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна, „КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ” ООД, гр.София и „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София.**

Комисията пристъпи към следващ етап на проверка на документите и информацията представени в Плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

1.Участникът ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП**”, гр.София е представил в Плик № 2 – Образец № 19 „Техническо предложение”. Поема да се счита обвързан от задълженията и условията в техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото си предложение, учасникът е посочил:

- подход и методология за изпълнение на поръчката с посочени основни принципи на устройственото планиране, имащо за краен продукт изготвяне на ОУП на община Карнобат;

- процесът на изготвяне на ОУП на община Карнобат изисква прилагане на утвърдена от теорията и практиката методология и се базира на спазването на няколко основни признака: принцип на интегрираност, принцип на реалистичност, принцип за дългосрочност, принцип за партньорство, принцип на публичност, принцип на устойчиво развитие, достъпност, условия и интерес за различни социални и възрастови групи, опазване на околната среда, запазване на интересите на бъдещите поколения.

- предназначение на ОУП на община Карнобат;

- цели на ОУП – основната цел на ОУП на община Карнобат е да предложи условия и решения за създаване на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на общинската територия в хармонично единство на урбанизираните територии със съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия за устойчиво възпроизводство на обществото и за предлагане на възможности за пространственото „вписване” на общината в групата от съседни общини;

- задачи на ОУП – основните задачи трябва да си взаимодействат със задачите поставени в плана за развитие на Община Карнобат и да осигуряват необходимите устройствени условия за постигане на търсената визия;

- очаквани резултати от изготвянето на ОУП;

- подход, избран за изработването на ОУП;

- методи прилагани при устройствените проучвания и решения;

- описание на дейностите за изработване на ОУП и обвързаността им с набелязаните цели и очакваните резултати;

- Фази: предварителен проект, окончателен проект;

-Етапи: Етап 1: Проектно-проучвателни работи и изготвяне на опорен план; Етап 2: Изготвяне на Ескиз на ОУПО, Предварителен проект на ОУПО, Екологична оценка и Оценка за съвместимост; Междинен етап: Процедиране на ПП, ЕО и ОС на ОУПО; Етап 3: Изготвяне на окончателен доклад на ОУОП; Краен етап: Процедиране на окончателния проект на ОУОП;

-Дейност 1: Подготовка;

-Дейност 2: Проучване;

-Дейност 3: Изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение, включително Опорен план;

-Дейност 4: Разработване на прогноза за демографско, социално-икономическо и пространствено развитие;

-Дейност 5: Изработване на Ескиз на ОУПО;

-Дейност 6: Обсъждане на Ескиза на ОУПО;

-Дейност 7: Изработване на Предварителен проект на ОУПО;

-Дейност 8: Изработване на екологична оценка и Оценка за съвместимост на ОУПО;

-Дейност 9: Обществено обсъждане на Предварителния проект, Екологичната оценка и Оценката за съвместимост, отразяване на резултатите и процедиране на ПП, ЕО и ОС;

-Дейност 10: Изработване на Окончателен проект на ОУПО;

-Дейност 11: Процедиране на Окончателния проект на ОУПО;

-Обем и съдържание на ОУПО;

-Програмиране на дейностите по прилагане на ОУПО и по изработване на Рамкова програма за изпълнение;

-Действащата нормативна уредба, с която трябва да се съобрази изработването на проекта на ОУПО Карнобат;

-Времеви график за изпълнение на поръчката;

-Организация и разпределение на задачите;

-Материални ресурси за изработване на ОУПО Карнобат и връзката им с предвидените дейности;

-Екип за изработване на ОУПО Карнобат;

-Разпределение на задачите и отговорностите;

-Управление на риска;

2.Участникът „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София е представил в Плик № 2 – Образец № 19 „Техническо предложение”. Поема да се счита обвързан от задълженията и условията в техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото си предложение, участникът е посочил:

-Подход и методология за изпълнение на поръчката;

-Основни принципи на работа – в процеса на работа ще бъдат прилагани утвърдени принципи гарантиращи не само успешното изпълнение на обществената поръчка, залагащи условията за успеха и на следващата фаза – прилагането на ОУПО: принцип на съгласуваност, принцип на устойчиво развитие; интегриран подход на планиране, публичност, прозрачност и гражданско участие, принцип на партньорство, приоритетна защита на обществени интереси;

-Главна цел: да създаде териториална планова основа за нейното дългосрочно устойчиво устройствено развитие и със специфичните за Община Карнобат природни, културно-исторически, туристически и други ресурси. Новият общ устройствен план

трябва да регулира, балансира и хармонизира бъдещите обществени отношения на територията на община Карнобат;

- Задачи на плана;
- Фази и етапи при изработване на плана;
- Фаза на предварителен проект – Подготвителни дейности, Анализи и диагноза, Прогнози и хипотези, Предварителен проект на ОУПО;
- Фаза – Окончателен проект;
- Дейност 1: Отразяване на препоръките от Експертните съвети, обществените обсъждания и съгласуванията;
- Дейност 2: Изготвяне на финални графични и текстови материали, съгласно заданието на Възложителя;
- Дейност 3: Изработване на система за мониторинг за прилагането на ОУПО;
- Дейност 4: Приемане и одобряване от ОС на ОУПО;
- Анализ на състоянието и изявяване на проблемите и възможностите в развитието и устройството на територията на община Карнобат;
- Разработване на екологичната част на ОУПО;
- Преценяване на необходимостта и обхвата от ЕО;
- Изготвяне на доклад за Екологична оценка;
- Провеждане на консултации с обществеността, заинтересувани органи и трети лица, които имат вероятност да бъдат засегнати от ОУП на община Карнобат;
- Отразяване на резултатите от консултациите в доклада за ЕО;
- Определяне на мерките за наблюдение и контрол при прилагане на плана;
- Издаване на становище по ЕО;
- Наблюдение и контрол при прилагане на плана и програмата;
- Информационно обезпечаване на разработката;
- Финални дейности;
- Връзки и комуникации;
- Времеви график за изпълнение на поръчката;
- Организиране и разпределение на задачите;
- Управление на риска;
- Оценяване и контролиране на потенциалните събития или ситуации, които могат да повлияят негативно върху постигане на целите на поръчката;

3.Участникът ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София е представил в Плик № 2 – Образец № 19 „Техническо предложение”. Поема да се счита обвързан от задълженията и условията в техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото си предложение, участникът е посочил:

- Организация и методология за изпълнение на поръчката;
- Основна цел – да създаде териториална планова основа за нейното дългосрочно устойчиво устройствено развитие в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните за община Карнобат природни, културно-исторически, туристически и други ресурси;
- Специфични цели;
- Задачи;
- Цели и задачи на екологичната оценка на проекта на ОУП на община Карнобат;
- Очаквани резултати от прилагането на плана;
- Начин на работа;
- Методология за изпълнение на поръчката;
- Инструментариум за изпълнение на задачата;

- Методология за изработване на екологичната оценка;
- Процедиране на ОУПО;
- Правила и нормативи за прилагане на ОУПО;
- Механизъм за прилагане;
- Действаща нормативна уредба, с която трябва да се съобрази изработването на проекта на ОУПО Карнобат;
- Методи на събиране и обработка на информацията;
- Методи за представяне и презентиране;
- Съвместимост на методологията с подхода;
- Формиране на фази, етапи, компоненти и дейности;
- Фаза 1: Изработване на предварителен проект на ОУПО;
- Фаза 2: Изготвяне на окончателен проект, правила и нормативи за прилагане на ОУПО и плана за реализация;
- Времеви график за изпълнение на поръчката;
- Съвместимост на времевия график с предложения подход и методика;
- Разпределение на задачите и отговорностите между експертите;
- Методи на работа;
- Разпределение на дейностите между членовете на екипа;
- Стратегия за управление на риска;
- Дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора;
- Контрол на изпълнението на предложените мерки за риска;

4.Участникът **КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна** е представил в Плик № 2 – Образец № 19 „Техническо предложение”. Поема да се счита обвързан от задълженията и условията в техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото си предложение, участникът е посочил:

- Подход и методология за изпълнение на поръчката;
- Приоритети на концепцията и методически подход за изработване на ОУПО Карнобат;
- Принципи: устойчивост, приемственост, реализъм, солидарност, партньорство;
- Приоритети на концепцията и методическия подход за структуриране и определяне на проектното предназначение (земеползването) на територията;
- Концепция и методология за планиране на развитието и доизграждането на транспортната система на община Карнобат;
- Концепция за развитието и доизграждането на системите на техническата инфраструктура на общината и подход за планирането им;
- Концептуални предвиждания, свързани с опазване на околната среда;
- Концепция и методология за извършване на Екологичната оценка и Оценката на съвместимост;
- Дейности за изработване на проекта;
- Дейност 1: Подготовка;
- Дейност 2: Доразвитие на проучвателната основа на плана;
- Дейност 3: Проучване на интересите и очакванията на общността;
- Дейност 4: Анализ на съществуващото положение;
- Дейност 5: Създаване на графична и текстова база данни във формат за ГИС;
- Дейност 6: Разработване на социално-икономическа и демографска прогноза;
- Дейност 7: Изработване на устройствена концепция – Ескиз на предварителния проект на ОУПО;
- Дейност 8: Обсъждане на устройствената концепция (ескиза на ОУПО);

- Дейност 9: Изработване на предварителния проект на ОУПО;
- Дейност 10: Изготвяне на доклади за Екологична оценка и Оценка на съвместимост на предварителния проект на ОУПО;
- Дейност 11: Процедуриране и одобряване на докладите за Екологична оценка и Оценка на съвместимостта;
- Дейност 12: Изготвяне на окончателен проект на ОУП на община Карнобат;
- Организиране на ГИС технология за разработка на Общ устройствен план;
- Нормативна уредба;
- Времеви график;
- Етапи на изпълнение: Продължителност и разпределение на дейностите;
- Организация на екипа и разпределение на задачите;
- Управление на риска;
- Идентифициране и мерки за управление на рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора;
- Идентифициране на рисковете и мерки за предотвратяване /ограничаване/ на въздействието;
- Управление на рисковете и гарантиране на качествено изпълнение на договора;

5. Участникът „**КОВАЧЕВ – АРХИТЕКТИ**” ЕООД, гр.София е представил в Плик № 2 – Образец № 19 „Техническо предложение”. Поема да се счита обвързан от задълженията и условията в техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото си предложение, учасникът е посочил:

- Подход и методология за изпълнение на поръчката;
- Разбиране на целите и спецификите на проекта и резултатите от неговото изпълнение;
- Основната цел за изработването на ОУПО – Карнобат е да се постигне взаимодействие със задачите, поставени в плана за развитие на община Карнобат и да осигурят необходимите устройствени условия за постигане на търсената визия;
- Специфични цели и приоритети;
- При изработването на ОУПО трябва да бъдат спазени изискванията на действащата нормативна уредба;
- Анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на плана, и начина, по който те биха били адресирани;
- Дейност 1: Управление на изпълнението на договора;
- Дейност 2: Изготвяне на целеви и проблемни анализ на настоящата ситуация, оценка и прогноза;
- Дейност 3: Изготвяне на подробен опорен план, проектно-проучвателни работи, изработване на ескизен проект;
- Дейност 4: Изработване на предварителен проект на ОУПО, включително екологична оценка, съгласно ЗООС и оценка за съвместимост, съгласно ЗБР;
- Дейност 5: Изработване на окончателен проект на ОУПО;
- Времеви график за изпълнение на поръчката;
- Идентифициране и обозначаване на ключови дати и времевите зависимости между дейностите;
- Структуриране на екипа по компетентност и неговите членове, във връзка с изпълнението на задачите, поставени в заданието;
- Разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа;
- Управление на риска;

Комисията пристъпи към следващ етап на проверка на офертите:

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя критерии за подбор.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност и на два етапа:

- 1) оценка на техническото предложение;
- 2) оценка на ценовото предложение;

Оценката на офертите ще се извършва по посочените показатели и техните относителни тежести в комплексната оценка по следната формула:

$$K_k = TP + ЦП, \text{ където}$$

1. Показател „Техническо предложение” – TP – максимална оценка – 70 точки;

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „Техническо предложение” и Приложенията към него (ако е приложимо), предоставено от него в неговата оферта и изготвено съгласно „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Карнобат” и изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

$$TP = TP1 + TP2 + TP3 + TP4$$

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „TP”, са както следва:

<i>ПОДПОКАЗАТЕЛИ</i>	<i>МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ</i>
<i><u>TP1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката</u></i>	<i>Общо 30 точки</i>
Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Карнобат” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата,	<u>Участникът получава 30 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</u> В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено: - подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите. - подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода. - в своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и

обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.	изпълними. <u>Участникът получава 20 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:</u> В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката: - ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но са допуснати несъществени пропуски. - в своето изложение, участникът е показвал задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски. <u>Участникът получава 1 точка,</u> <u>Когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u> В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката: - ясно са описани начинът на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - описани са изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но описанието не е пълно и/или са допуснати несъществени пропуски. - в своето изложение, участникът е показвал задоволително познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски.
<u>ТП2 - Времеви график за изпълнение на поръчката</u>	<i>Общо 20 точки</i>
Участникът следва да представи времеви график относно	<u>Участникът получава 20 точки, когато:</u> Участникът е представил подробен и времеви

организация на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя, като направи конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и демонстрира съвместимостта на времеви график с предложения подход и методика за реализация на проекта.

график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. **Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости** между дейностите. **Подробно** е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Участникът получава 10 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:

- Участникът не е представил подробен времеви график относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката.

- Предложена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, без да е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

- Неясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

- Кратко и неизчерпателно са посочени последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложения подход и методика за изпълнение на поръчката.

Участникът получава 1 точка, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:

- Участникът не е представил подробен **времеви график** относно организация на дейностите, включени в предмета на поръчката.

- Не е предложена предварителна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката и не е демонстрирана конкретна обвързаност с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

- Общо и бланкетно са засегнати ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

- Не са определени ясно и конкретно последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложения подход

	и методика за изпълнение на поръчката.
<u>ТПЗ - Организация и разпределение на задачите</u>	<u>Общо 10 точки</u>
Участникът следва да представи в своето изложение структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените експерти.	<u>Участникът получава 10 точки, когато:</u> В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график. <u>Участникът получава 5 точки,</u> <u>Когато е налице едно от следните обстоятелства:</u> - В предложените от участника организация и разпределение на задачите, се вижда повърхностно структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. - Отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно работния план. <u>Участникът получава 1 точка,</u> <u>когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u> - В представените от участника организация и разпределение на задачите няма структуриране на екипа за изпълнение на поръчката. - Отговорностите на отделните членове на екипа са неясни, необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им.
<u>ТП4 - Управление на риска</u>	<u>Общо 10 точки</u>
Участникът следва да представи анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката и мерки за предотвратяването/преодоляването им и решаване на възникнали проблеми.	<u>Участникът получава 10 точки,</u> <u>когато:</u> Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

	<u>Участникът получава 5 точки,</u> <u>когато е налице едно от следните обстоятелства:</u> - Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. - Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. - Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката. <u>Участникът получава 1 точка,</u> <u>когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</u> - Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но проблемите са непълни или неточно дефинирани. - Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете не са обосновани или не са ясно индивидуализирани, или не обхващат всички посочени рискове. - Предложен е план за управление на риска, който съдържа общи и формално посочени средствата за превенция на риска, и не може да бъде упражнен контрол върху дейността в детайли.
--	--

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация,

посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**** „Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

***** „Общо и бланкетно“ - следва да се разбира описание, в което фигурират понятия, чието съдържание не е точно определено, като представлява идейна рамка на съдържанието, без подробности, без позоваване на специфични правила и не може да се намери липсващата информация.

Участник представил в своята оферта „Техническо предложение“, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, следва да бъде предложен за отстраняване.

ТП1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

1.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр.София

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:

- подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.

- подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.

- в своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка: Участникът получава 30 точки.

2.„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:

- подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.

- подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.

- в своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка: Участникът получава 30 точки.

3.ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката е включено:

- подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.
- подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.
- в своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка: Участникът получава 30 точки.

4.КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката е включено:

- подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.
- подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.
- в своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка: Участникът получава 30 точки.

5.„КОВАЧЕВ – АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София

В представените от участника **подход и методология за изпълнение** на поръчката е включено:

- подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите.
- подробно са описани: изборът на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода.
- в своето изложение, участникът е показал добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка: Участникът получава 30 точки.

ТП2 - Времеви график за изпълнение на поръчката

1.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр.София

Участникът е представил **подробен и времеви график** относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времево разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка

на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Оценка: Участникът получава 20 точки.

2. „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София

Участникът е представил **подробен и времеви график** относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Оценка: Участникът получава 20 точки.

3. ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София

Участникът е представил **подробен и времеви график** относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Оценка: Участникът получава 20 точки.

4. КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна

Участникът е представил **подробен и времеви график** относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложения времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Оценка: Участникът получава 20 точки.

5. „КОВАЧЕВ – АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София

Участникът е представил **подробен и времеви график** относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение и времевото разпределение, посочено от възложителя. Направена е конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, като е обвързана с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите.

Идентифицирани и ясно са очертани ключовите моменти и времевите зависимости между дейностите.

Подробно е посочена последователността и съвместимостта на предложенния времеви график с предложеният подход и методика за изпълнение на поръчката.

Оценка: Участникът получава 20 точки.

ТПЗ - Организация и разпределение на задачите

1.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр.София

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

2.„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

3.ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

4.КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

5.„КОВАЧЕВ – АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София

В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

ТП4 - Управление на риска

1.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр.София

Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

2.„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София

Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

3.ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София

Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

4.КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна

Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

5.„КОВАЧЕВ – АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София

Техническото предложение съдържа подробен анализ на рисковете при всеки от етапите от изпълнение на поръчката, същите са дефинирани, предложени са обосновани мерки за предотвратяването или преодоляването им, с оглед ефективно и ефикасно изпълнение. Предложен е план за управление на риска, който позволява осъществяването на контрол върху изпълнението и гъвкавост при организацията на дейности, експерти и събития, с оглед бързото и трайно решаване на възникнали проблеми в хода на изпълнението.

Оценка: Участникът получава 10 точки.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател „Техническо предложение”, като:

ТП се определя съгласно формулата: $ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4$

1.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр.София

$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4$

$ТП = 30 + 20 + 10 + 10$

ТП = 70 точки

2.„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София

$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4$

$ТП = 30 + 20 + 10 + 10$

ТП = 70 точки

3.ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София

$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4$

$ТП = 30 + 20 + 10 + 10$

ТП = 70 точки

4.КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна

$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4$

$ТП = 30 + 20 + 10 + 10$

ТП = 70 точки

5.„КОВАЧЕВ – АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София

$ТП = ТП1 + ТП2 + ТП3 + ТП4$

$ТП = 30 + 20 + 10 + 10$

ТП = 70 точки

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения – Плик № 3 на допуснатите участници и оповести предлаганите цени за 29.07.2016г. от 10:00 часа, в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

На основание § 18 от ПЗР на ЗОП възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осем „а” от отменения Закон за обществените поръчки се приключват по досегашния ред.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:...../П/.....
(Кремена Красиминова)

Членове:1...../П/.....
(Златина Димитрова)

2...../П/.....
(Владимир Люцканов)