



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-305/19.05.2016г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Карнобат“**.

На 19.05.2016г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-305/19.05.2016г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство“ при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Карнобат**, открита с Решение на № РД-202/13.04.2016г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Заседанието бе открито от Председателя на комисията, който прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:00 часа на 18.05.2016г. са получени 5 (пет) оферти за участие в откритата процедура по опростените правила, а именно:

1.ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, гр.София с вх. № 26-00-521/17.05.2016г. от 10:21 часа;

2.„Национален център за териториално развитие“ ЕАД, гр.София с вх. № 26-00-526/18.05.2016г. от 10:10 часа;

3.ДЗЗД „ ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ“, гр.София с вх. № 26-00-527/18.05.2016г. от 10:13 часа;

4.КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна с вх. № 26-00-528/18.05.2016г. от 10:39 часа;

5.„КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ” ООД, гр.София с вх. № 26-00-530/18.05.2016г. от 11:24 часа;

Отварянето на офертите подадени за участие в открита процедура по опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Общ устройствен план на Община Карнобат”** е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или други заинтересовани лица.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

Комисията констатира:

I. Офертата на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

II. Офертата на „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че участникът „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София в Образец № 21, т.15.Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 10 е описал 2 (два) оригинала, а в документацията е приложил 1 (един) брой оригинал.

III. Офертата на ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

IV. Офертата на КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

V. Офертата на „КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка на офертите, която има за цел да се установи дали офертите на участниците са систематизирани по указания начин, комисията единодушно реши:

Допуска до следващия етап на проверка офертите на участниците: ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр.София, „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София, ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София, КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна и „КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София.

Комисията пристъпи към разглеждане документите и информацията в **ПЛИК № 1** за съответствие с критериите за подбор.

I. При разглеждане офертата на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр.София комисията констатира, че не са налице липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп”, гр.София** допълнително представяне на документи.

II. При разглеждане офертата на „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Информация за трудовия стаж на експерт № 2 и експерт № 5 от Образец № 12 – Информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата;

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника **„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр.София** допълнително представяне на следните документи:

- Образец № 12 – Информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата – информация за трудовия стаж на експерт № 2 и експерт № 5;

III. При разглеждане офертата на ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София комисията констатира, че не са налице липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **ДЗЗД „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.София** допълнително представяне на документи.

IV. При разглеждане офертата на КОНСОРЦИУМ „ОУП КАРНОБАТ”, гр.Варна комисията констатира:

-Подписаният Георги Констадинов Митрев не е попълнил Образец № 8 – Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител;

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника **КОНСОРЦИУМ „ВИЗИЯ ЗА ОБЩИНА КАРНОБАТ”, гр.Варна** допълнително представяне на следните документи:

-Образец № 8 – Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – от Георги Костадинов Митрев;

V. При разглеждане офертата на „КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ” ЕООД, гр.София комисията констатира:

-В представеният Образец № 11- Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, участникът не е приложил доказателства за извършената услуга с предмет: ОУП на Община Кърджали;

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника „КОВАЧЕВ АРХИТЕКТИ“ ЕООД, гр.София допълнително представяне на следните документи:

- Образец № 11- Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните последните три години считано от датата на подаване на офертата – доказателства за извършената услуга;

Комисията взе решение да изпрати протокола на участниците по куриер в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за представяне на липсващите документи и отстраняването на несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя е 5 (пет) работни дни от получаване на протокола. Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

На основание § 18 от ПЗР на ЗОП възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осем „а” от отменения Закон за обществените поръчки се приключват по досегашния ред.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател: /П/
(Кремена Красиминова)

Членове:1. /П/
(Златина Димитрова)

2. /П/
(Владимир Люцканов)