



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-216/18.04.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в одобрените многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**.

На 09.06.2016г., на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-216/18.04.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира:

В указаният срок допълнително са представили документи участниците:

1.ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София с писмо с Вх. № 26-00-417(3)/02.06.2016г.;

2.ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна с писмо с Вх. № 26-00-414(4)/02.06.2016г.;

4.Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр. София с писмо с Вх. № 26-00-420(4)/02.06.2016г.;

В указаният срок участника „Консултантска инженерна група” ООД, гр.София не е представил допълнително документи доказващи минималното изискване за технически възможности към Образец № 11 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

На основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Консултантска инженерна група” ООД, гр.София.

МОТИВИ: Комисията е изисквала от участника „Консултантска инженерна група” ООД, гр.София допълнително представяне на документи доказващи минималното изискване за технически възможности по Образец № 11 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с писмо с Изх. № 26-00-416(3)/26.05.2016г. Констатациите относно несъответствието с критериите за подбор и други изисквания поставени от Възложителя в Плик № 1, участникът е получил на 27.05.2016г. В указаният срок до 5 (пет) работни дни от получаването на искането, не е постъпил отговор от участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

I.Участникът ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна е представил следните документи:

-Справка за извършени услуги през последните три години, доказващи изпълнението на услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, на стойност равна или по-голяма от стойността на обществената поръчка;

II.Участникът „Богоев Консулт” ЕООД, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 11 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – доказващ минималните изисквания за технически възможности;

III.Участникът Консорциум „Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 11 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – доказващ минималните изисквания за технически възможности;

IV.Участникът „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 11 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – доказващ минималните изисквания за технически възможности;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши:

1.Приема допълнително представените документи и допуска до следващ етап на проверка офертите на участниците: **ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна, „Богоев Консулт” ЕООД, гр.София, Консорциум „Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София и „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр.София.**

2.Предлага за отстраняване участника **„Консултантска инженерна група” ООД, гр.София.**

МОТИВИ: Комисията е изисквала от участника „Консултантска инженерна група” ООД, гр.София допълнително представяне на документи доказващи минималното изискване за технически възможности по Образец № 11 – Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните

три години, считано от датата на подаване на офертата, с писмо с Изх. № 26-00-416(3)/26.05.2016г. Констатациите относно несъответствието с критериите за подбор и други изисквания поставени от Възложителя в Плик № 1, участникът е получил на 27.05.2016г. В указаният срок от 5 (пет) работни дни не е постъпил отговор от участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участниците в Плик № 2 - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”.

1.ДЗЗД „Обновен дом”, гр.София

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 38 (тридесет и осем) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

2.ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 39 (тридесет и девет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

3.ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 40 (четиридесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

4.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 40 (четиридесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

5.„Богоев Консулт” ЕООД, гр.София

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 40 (четиридесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране

изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

6. „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр. София

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 40 (четиридесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

7. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 40 (четиридесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

8. ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр. Пловдив

Участникът е представил Образец № 18 – Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка. Поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в срок до 40 (четиридесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо за стартиране изпълнението на дейностите по договора. Участникът се счита обвързан от задълженията и условията, поети с техническото предложение до изтичане на 180 (сто и осемдесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Документите представени от участниците съответстват на изискванията поставени от възложителя, попълнени са изискуемите образци и са систематизирани по указания начин.

Допуска до следващ етап на проверка офертите на участниците: ДЗЗД „Обновен дом”, гр. София, ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр. Варна, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр. София, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр. Варна, „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София, „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр. София, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София и ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр. Пловдив.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 ПЗР на ЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения – Плик № 3 на допуснатите участници и оповести предлаганите цени за 15.06.2016г. от 10:00 часа, в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на

отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Председателят на комисията закри заседанието.

На основание § 18 от ПЗР на ЗОП възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осем „а” от отменения Закон за обществените поръчки се приключват по досегашния ред.

Председател: /П/
 (Кремена Красиминова)

Членове:1. /П/
 (Златина Димитрова)

2. /П/
 (Владимир Люцканов)