



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-216/18.04.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в одобрените многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**.

На 20.05.2016г., на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-216/18.04.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира:

В указаният срок допълнително са представили документи участниците:

1.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна с писмо с Вх. № 26-00-418(2)/12.05.2016г.;

2.Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр. София с писмо с Вх. № 26-00-420(2)/12.05.2016г.;

3.„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.София с писмо с Вх. № 26-00-421(2)/12.05.2016г.;

4.ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна с писмо с Вх. № 26-00-414(2)/13.05.2016г.;

5.ДЗЗД „ОБНОВЕН ДОМ”, гр.София с писмо в Вх. № 26-00-409(2)/14.05.2016г.;

6.„Консултантска Инженерна Група” ООД, гр.София с писмо с Вх. № 26-00-416(2)/14.05.2016г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците:

I.Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна е представил следните документи:

-Образец № 9 – Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

II.Участникът „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 9 – Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

III.Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 9 – Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

IV.Участникът ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна е представил следните документи:

-Договор за създаване на гражданско дружество ДЗЗД „БИЛД ЕНЕРДЖИ” – заверено копие;

V.Участникът ДЗЗД „ОБНОВЕН ДОМ”, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 9 – Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

-Образец № 17 – Декларация за приемане на условията в проекта на договора;

VI.Участникът „Консултантска Инженерна Група” ООД, гр.София е представил следните документи:

-Образец № 9 – Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши: приема допълнително представените от участниците документи.

Комисията пристъпи към следващ етап на проверка на документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка комисията констатира:

1.При разглеждане офертата на участника ДЗЗД „Обновен дом”, гр.София не са констатирани несъответствия с критериите за подбор;

2. При разглеждане офертата на ДЗЗД „Билд Енерджи”, гр. Варна се установи, че участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 11. Видно от представения списък на услугите участникът не е изпълнил минималното изискване за технически възможности, а именно: участникът трябва да е изпълнил или да е участвал в изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, на стойност равна или по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка.

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника ДЗЗД „Билд Енерджи”, гр. Варна допълнително представяне на:

- Образец № 11 - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - доказващи минималното изискване за технически възможности;

3. При разглеждане офертата на „Консултантска Инженерна Група” ООД, гр. София се установи, че участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 11. Видно от представения списък на услугите участникът не е изпълнил минималното изискване за технически възможности, а именно: участникът трябва да е изпълнил или да е участвал в изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, на стойност равна или по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка.

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника „Консултантска Инженерна Група” ООД, гр. София допълнително представяне на:

- Образец № 11 - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - доказващи минималното изискване за технически възможности;

4. При разглеждане офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр. София се установи, че участникът представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 11. Видно от представения списък на услугите участникът не е изпълнил минималното изискване за технически възможности, а именно: участникът трябва да е изпълнил или да е участвал в изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, на стойност равна или по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка.

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр. София допълнително представяне на:

- Образец № 11 - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - доказващи минималното изискване за технически възможности;

5. При разглеждане офертата на участника ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**”, гр. Варна не са констатирани несъответствия с критериите за подбор;

6. При разглеждане офертата на „**Богоев Консулт**” ЕООД, гр. София се установи, че участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 11. Видно от представения списък на услугите участникът не е изпълнил минималното изискване за технически възможности, а именно: участникът трябва да е изпълнил или да е участвал в изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, на стойност равна или по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка.

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София допълнително представяне на:

- Образец № 11 - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - доказващи минималното изискване за технически възможности;

7. При разглеждане офертата на „**Енерджи Про ДМ**” ЕООД, гр. София се установи, че участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 11. Видно от представения списък на услугите участникът не е изпълнил минималното изискване за технически възможности, а именно: участникът трябва да е изпълнил или да е участвал в изпълнението на услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, на стойност равна или по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка.

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр. София допълнително представяне на:

- Образец № 11 - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - доказващи минималното изискване за технически възможности;

8. При разглеждане офертата на „**РИСК ИНЖЕНЕРИНГ**” АД, гр. София не са констатирани несъответствия с критериите за подбор;

9. При разглеждане офертата на ДЗЗД „**ВАС-КОНТРОЛ**”, гр. Пловдив не са констатирани несъответствия с критериите за подбор;

Комисията взе решение да изпрати протокола на участниците по куриер в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за представяне на документите е 5 (пет) работни дни по получаване на протокола. Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Председателят на комисията закри заседанието.

На основание § 18 от ПЗР на ЗОП възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осем „а” от отменения Закон за обществените поръчки се приключват по досегашния ред.

Председател: /П/
(Кремена Красиминова)

Членове:1. /П/
(Златина Димитрова)

2. /П/
(Владимир Люцканов)