



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-256/03.05.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат през 2016г.“**.

На 03.05.2016г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-256/03.05.2016г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО“ при община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

3.Росица Великова – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство“ при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат през 2016г.“**, открита с Решение на № РД-169/30.03.2016г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Заседанието бе открито от Председателя на комисията, който прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Комисията констатира:

В посоченият в обявлението срок до 17:00 часа на 28.04.2016г. са получени 6 (шест) оферти за участие в откритата процедура по опростените правила, а именно:

1.„ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр.Ямбол с вх. № 26-00-469/28.04.2016г. от 09:45 часа;

2.„ЩРАБАГ“ ЕАД, гр.София с вх. № 26-00-470/28.04.2016г. от 10:43 часа;

3., „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД, гр.Ямбол с вх. № 26-00-473/28.04.2016г. от 13:31 часа;

4., „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД, гр.Бургас с вх. № 26-00-474/28.04.2016г. от 14:31 часа;

5., „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр.Ямбол с вх. № 26-00-475/28.04.2016г. от 14:56 часа;

6., „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас с вх. № 26-00-476/28.04.2016г. от 15:06 часа;

Отварянето на офертите подадени за участие в открита процедура по опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат през 2016г.”** е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците - „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас, „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД, гр.Ямбол и „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София.

Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира:

I. Офертата на „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички членове и упълномощеният представител на „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

II. Офертата на „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички членове и упълномощеният представител на „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас подписаха всички документи, съдържащи се в

него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

III. Офертата на „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД, гр.Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички членове и упълномощеният представител на „БУРГАС ПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

IV. Офертата на „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД, гр.Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички членове и упълномощеният представител на „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

V. Офертата на „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр.Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички членове и упълномощеният представител на „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и

информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

VI. Офертата „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от упълномощен представител на „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички членове и упълномощеният представител на „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В резултат на извършената проверка на офертите, която има за цел да се установи дали офертите на участниците са ситематизирани по указания начин, комисията единодушно реши:

Допуска до следващия етап на проверка офертите на участниците: „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.Ямбол, „ЩРАБАГ” ЕАД, гр.София, „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД, гр.Ямбол, „ПЪТСТРОЙ БУРГАС” ЕООД, гр.Бургас, „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99” АД, гр.Ямбол и „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, гр.Бургас.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 11.05.2016г.

Председател: /П/
(Петя Вълчева)

Членове:1 /П/
(Златина Димитрова)

2. /П/
(Петко Петков)

3. /П/
(Росица Великова)

4. /П/
(Владимир Люцканов)