



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-61/02.02.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване и еднофамилни и многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**.

Днес, 15.02.2016г., на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-61/02.02.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Дияна Славова – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. Участникът **Консорциум „Енергийно обследване” ДЗЗД, гр.София** е представил в указания срок следните документи:

- Образец № 2 - Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка от Дойчин Альошев Стоянов;

- Образец № 10 - Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от Борислав Добрев Стоянов;

- Декларация за ангажираност на експерт от Мария Евгениева Абаджиева;

II. Участникът **КОНСОРЦИУМ „Саниране” ДЗЗД, гр.Варна** е представил в указания срок:

- Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

III.Участникът ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив е представил в указания срок:

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

IV.Участникът „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София е представил в указания срок следните документи:

-Документ за внесена гаранция за участие;

-Образец № 5 - Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители;

V.Участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София е представил в указания срок следните документи:

-Документ за внесена гаранция за участие;

-Образец № 5 - Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители;

VI.Участникът „Ес Енерджи Проект” ЕООД, гр.София е представил в указания срок следните документи:

-Документ за внесена гаранция за участие;

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

VII.Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи”, гр.София е представил в указания срок следните документи:

-Документ за внесена гаранция за участие;

-Декларация за ангажираност на експерт от инж.Иван Панайотов Иванов и инж. Даринка Стаменова Стаменова;

В резултат на извършената проверка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап офертите на: Консорциум „Енергийно обследване: ДЗЗД, гр.София, КОНСОРЦИУМ „Санитране” ДЗЗД, гр.Варна, ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив, „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София, „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София, „Ес Енерджи Проект” ЕООД, гр.София и ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи”, гр.София.

Комисията пристъпи към проверка на документите в Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”:

1.Участникът „Ар Ей Пи” ЕООД, гр.Ямбол е представил в Плик № 2 - Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

2. Участникът **„ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 30 (тридесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

3. Участникът **Консорциум „Енергийно обследване” ДЗЗД, гр.София** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

4. Участникът **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 30 (тридесет) календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

5. Участникът **„Ес Енерджи Проект” ЕООД, гр.София** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

6. Участникът **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи”, гр.София** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

7. Участникът **КОНСОРЦИУМ „Саниране” ДЗЗД, гр.Варна** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 200 (двеста) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

8. Участникът **ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

9. Участникът **КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ КАРНОБАТ 2, гр.София** е представил в Плик № 2 – Образец № 18 - Техническо предложение, като поема ангажимент да изпълни предмета на поръчката в срок до 30 календарни дни.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата 180 (сто и осемдесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В резултат на извършената проверка комисията констатира:

1. Участникът **„ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр. София** е предложил срок за валидност на офертата 30 (тридесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. Посоченият срок не отговаря на поставените от възложителя изисквания и участник, представил оферта с по-малък срок на валидност от 180 (сто и осемдесет) дни, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Срокът за валидност на офертите започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите – 21.01.2016г. С предложеният от участника „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София срок от 30 (тридесет) дни, срокът на валидност на офертата изтича на 21.02.2016г., а наличието на валидност на подадената оферта е необходимо условие за нейната допустимост до участие в процедурата.

МОТИВИ: Участникът „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София е предложил срок за валидност на офертата – 30 (тридесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. С така определеният срок валидността на офертата изтича на 21.02.2016г., а наличието на валидност на подадената оферта е необходимо условие за нейната допустимост до участие в процедурата.

Посоченият от участника срок не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания за валидност на офертата - участник представил оферта с по-малък срок на валидност от 180 (сто и осемдесет) дни, ще бъде предложен за отстраняване от участие.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши: предлага за отстраняване участника „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София.

2.Участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София е предложил срок за валидност на офертата 30 (тридесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. Посоченият срок не отговаря на поставените от възложителя изисквания и участник, представил оферта с по-малък срок на валидност от 180 (сто и осемдесет) дни, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Срокът за валидност на офертите започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите – 21.01.2016г. С предложеният от участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София срок от 30 (тридесет) дни, срокът на валидност на офертата изтича на 21.02.2016г., а наличието на валидност на подадената оферта е необходимо условие за нейната допустимост до участие в процедурата.

МОТИВИ: Участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София е предложил срок за валидност на офертата – 30 (тридесет) дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. С така определеният срок валидността на офертата изтича на 21.02.2016г. Посоченият от участника срок не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания за валидност на офертата, а именно участник представил оферта с по-малък срок на валидност от 180 (сто и осемдесет) дни, ще бъде предложен за отстраняване от участие. Наличието на валидност на подадената оферта е необходимо условие за нейната допустимост до участие в процедурата.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши: предлага за отстраняване участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София.

Комисията допуска до следващ етап офертите на „Ар Ей Пи” ЕООД, гр.Ямбол, гр.София, Консорциум „Енергийно обследване” ДЗЗД, гр.София, „Ес Енерджи Проект” ЕООД, гр.София, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи”, гр.София, КОНСОРЦИУМ „Саниране” ДЗЗД, гр.Варна, ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив и КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ КАРНОБАТ 2, гр.София.

Във връзка с чл.69а, ал.3 от ЗОП комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 19.02.2016г. от 10:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет.2 в присъствието на участниците, за което ще бъдат уведомени най-малко чрез съобщение в Профила на купувача.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....
(Петя Въртева)

Членове:1.....
(Дияна Славова)

2.....
(Владимир Люцканов)