



# Община Карнобат

ОДОБРЯВАМ:  
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



## ПРОТОКОЛ № 6

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни стоки по предварителни заявки за нуждите на ДВХД – с.Огнен, Защитено жилище за лица с умствена изостаналост – с.Искра, Домашен социален патронаж – гр.Карнобат, ЦНСТ за възрастни хора с психични разстройства – с.Искра, ЦНСТ за възрастни хора с умствена изостаналост – с.Искра, Млечна кухня, Центрове за настаняване от семеен тип за деца с увреждания – 2 бр., Комплекс за социални услуги в общността „Надежда“, гр.Карнобат и детските заведения (ЦДГ и ОДЗ) на територията на община Карнобат през 2016г.”.

Днес, 22.02.2016г. на основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат се проведе заседание на

**Комисия в състав:**

**Председател:** Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

**Членове:**

1. Руси Атанасов – правоспособен юрист, старши юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ при община Карнобат замества член на комисията - Биляна Банчева – Директор на ДВХД, с.Огнен, съгласно Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат;

2.Ганка Павлова – Управител на Домашен социален патронаж - гр.Карнобат;

3.Ангел Терзииванов – Главен експерт „Образование“ в община Карнобат;

4.Сения Мехмед – счетоводител в община Карнобат;

На предходното си заседание, проведено на 18.02.2016г. при разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията констатира наличие на 20 на сто по-благоприятно предложени цени от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и взе решение да изиска писмена обосновка от участника „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

Комисията констатира:

В указаният срок участника „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас е представил писмена обосновка с Вх. № 26-00-60(6)/19.02.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка на участника „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1 и 3.

Дружеството е посочило, че предложените цени са формирани, изхождайки от опитът в изпълнението на обществени поръчки. Ползват се с големи търговски отстъпки и са договорили преференциални условия за осигуряване на ниски цени.

Участникът разполага с допълнителен кредитен ресурс за осигуряване на оборотни средства. Част от този финансов ресурс заедно със собствените средства на фирмата се използват за авансови плащания на предварително заявени количества стока.

Комисията единодушно реши да приеме представената подробна писмена обосновка, тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно взе решение:

Допуска до следващ етап на оценка офертата на участника „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници.

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

Крайното класиране на участниците ще се извърши с комплексна оценка по следната формула:

$KO = FO + TO$ , където:

KO – комплексна оценка

FO – финансова оценка

TO – техническа оценка

FO – обща стойност на единичните цени по обособената позиция – предложена от участника обща стойност на единичните цени по съответната обособена позиция, посочена в Ценовото му предложение.

Финансова оценка на офертата: броят получени точки по следната формула  $FO = (C_{\min} / C_i) \times 100$ , където:

$C_{\min}$  е най-ниската предложена обща стойност на единичните цени, по съответната обособена позиция, посочена в Ценовото предложение, с включени всички разходи за качествено изпълнение на доставката, транспорт до крайния получател, печалба, без включен ДДС

Ц<sub>i</sub> е предложената обща стойност на единичните цени по съответната обособена позиция, посочена в Ценовото предложение на съответния участник, с включени всички разходи за качествено изпълнение на доставката, транспорт до крайния получател, печалба, без включен ДДС.

ТО - срок за подмяна на доставена стока – предложен от участника срок за подмяна на доставена стока. Този срок е в случай на доставена стока с дефекти, констатирани с подписан между двете страни протокол.

Техническа оценка на офертата: броят получени точки по следната формула:  $ТО = (T_{min} / T_i) \times 100$ , където:

$T_{min}$  е най-краткият срок за подмяна на доставената стока.

$T_i$  е предложен от участника срок за подмяна на доставената стока.

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Различни хранителни продукти”**

#### **„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 131,68 (сто тридесет и един лева и шестдесет и осем стотинки) лв., без включен ДДС.

$$ФО = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$$

$$ФО = (131,68/131,68) \times 100$$

$$ФО = 100$$

#### **„БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр.Карнобат**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 237,38 (двеста тридесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лв., без включен ДДС.

$$ФО = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$$

$$ФО = (131,68/237,38) \times 100$$

$$ФО = 55,47$$

#### **„ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 174,44 (сто седемдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) лв., без включен ДДС.

$$ФО = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$$

$$ФО = (131,68/174,44) \times 100$$

$$ФО = 75,49$$

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Хляб и тестени изделия”**

#### **„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 6,93 (шест лева и деветдесет и три стотинки) лв., без включен ДДС.

$$\Phi O = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$\Phi O = (6,93/6,93) \times 100$$

$$\Phi O = 100$$

#### **„ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 7,22 (седем лева и двадесет и две стотинки) лв., без включен ДДС.

$$\Phi O = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$\Phi O = (6,93/7,22) \times 100$$

$$\Phi O = 95,98$$

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани”**

#### **„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 72,94 (седемдесет и два лева и деветдесет и четири стотинки) лв., без включен ДДС.

$$\Phi O = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$\Phi O = (72,94/72,94) \times 100$$

$$\Phi O = 100$$

#### **„БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр.Карнобат**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 102,18 (сто и два лева и осемнадесет стотинки) лв., без включен ДДС.

$$\Phi O = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$\Phi O = (72,94/102,18) \times 100$$

$$\Phi O = 71,38$$

#### **„ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас**

Участникът е предложил обща стойност на единичните цени в Ценовото предложение в размер на 80,93 (осемдесет лева и деветдесет и три стотинки) лв., без включен ДДС.

$$\Phi O = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

$$\Phi O = (72,94/80,93) \times 100$$

$$\Phi O = 90,13$$

Крайното класиране на участниците ще се извърши с комплексна оценка по следната формула:

$$КО = \Phi O + ТО, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка

ΦO – финансова оценка

ТО – техническа оценка

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Различни хранителни продукти”**

**„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 100 + 80$$

$$КО = 180$$

**„БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр.Карнобат**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 55,47 + 80$$

$$КО = 135,47$$

**„ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 75,49 + 100$$

$$КО = 175,49$$

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Хляб и тестени изделия”**

**„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 100 + 50$$

$$КО = 150$$

**„ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 95,98 + 100$$

$$КО = 195,98$$

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани”**

**„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр.Бургас**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 100 + 80$$

$$КО = 180$$

**„БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр.Карнобат**

$$КО = \Phi O + TO$$

$$КО = 71,38 + 80$$

$$КО = 151,38$$

**„ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас**

КО = ФО + ТО

КО = 90,13 + 100

КО = 190,13

Комисията като взе предвид получените оценки и съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, класира:

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Различни хранителни продукти”:**

На първо място: „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас с получена комплексна оценка – 180 точки.

На второ място: „ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас с получена комплексна оценка – 175,49 точки.

На трето място: „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат с получена комплексна оценка – 135,47 точки.

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Хляб и тестени изделия”:**

На първо място: „ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос с получена комплексна оценка – 195,98 точки.

На второ място: „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас с получена комплексна оценка – 150 точки.

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани”:**

На първо място: „ФИОРЕ” ЕООД, гр.Бургас с получена комплексна оценка – 190,13 точки.

На второ място: „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас с получена комплексна оценка – 180 точки.

На трето място: „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат с получена комплексна оценка – 151,38 точки.

Комисията счита, че офертата на „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1 в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническите и ценови предложения.

Комисията счита, че офертата на „ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос по обособена позиция № 2 в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническите и ценови предложения.

Комисията счита, че офертата на „ФИОРЕ“ ЕООД, гр.Бургас по обособена позиция № 3 в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническите и ценови предложения.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни стоки по предварителни заявки за нуждите на ДВХД – с.Огнен, Защитено жилище за лица с умствена изостаналост – с.Искра, Домашен социален патронаж – гр.Карнобат, ЦНСТ за възрастни хора с психични разстройства – с.Искра, ЦНСТ за възрастни хора с умствена изостаналост – с.Искра, Млечна кухня, Центрове за настаняване от семеен тип за деца с увреждания – 2 бр., Комплекс за социални услуги в общността „Надежда“, гр.Карнобат и детските заведения (ЦДГ и ОДЗ) на територията на община Карнобат през 2016г.“, на основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки да обяви класирането и да определи за изпълнител участника „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1, участника „ДЕСИЙ“ ЕООД, гр.Айтос по обособена позиция № 2 и участника „ФИОРЕ“ ЕООД, гр.Бургас по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат в качеството му на възложител на основание чл.69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки да отстрани участника „Диамант-99“ ЕООД, гр.Карнобат.

Датата на предаване на протоколите, съставена от комисията, назначена със Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни стоки по предварителни заявки за нуждите на ДВХД – с.Огнен, Защитено жилище за лица с умствена изостаналост – с.Искра, Домашен социален патронаж – гр.Карнобат, ЦНСТ за възрастни хора с психични разстройства – с.Искра, ЦНСТ за възрастни хора с умствена изостаналост – с.Искра, Млечна кухня, Центрове за настаняване от семеен тип за деца с увреждания – 2 бр., Комплекс за социални услуги в общността „Надежда“, гр.Карнобат и детските заведения (ЦДГ и ОДЗ) на територията на община Карнобат през 2016г.“. 25.02.2016г.

Председател:.....  
(Кремена Красиминова)

Членове:1.....  
(Руси Атанасов)

2.....  
(Ганка Павлова)

3.....  
(Ангел Терзииванов)

4.....  
(Сения Мехмед)