



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни стоки по предварителни заявки за нуждите на ДВХД – с.Огнен, Защитено жилище за лица с умствена изостаналост – с.Искра, Домашен социален патронаж – гр.Карнобат, ЦНСТ за възрастни хора с психични разстройства – с.Искра, ЦНСТ за възрастни хора с умствена изостаналост – с.Искра, Млечна кухня, Центрове за настаняване от семеен тип за деца с увреждания – 2 бр., Комплекс за социални услуги в общността „Надежда“, гр.Карнобат и детските заведения (ЦДГ и ОДЗ) на територията на община Карнобат през 2016г.”.

Днес, 18.02.2016г. от 10:00 часа на основание чл.69а, ал.3, във връзка с чл.68, ал.3 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1.Руси Атанасов – правоспособен юрист, старши юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ при община Карнобат замества член на комисията - Биляна Банчева – Директор на ДВХД, с.Огнен, съгласно Заповед № РД-36/22.01.2016 г. на Кмета на община Карнобат;

2.Ганка Павлова – Управител на Домашен социален патронаж - гр.Карнобат;

3.Ангел Терзииванов – Главен експерт „Образование“ в община Карнобат;

4.Сения Мехмед – счетоводител в община Карнобат;

се събра със задача да отвори Плик № 3 „Предлагана цена“. При отварянето на ценовите оферти на участниците комисията оповестява предлаганите цени и предлага по един представител от присъстващите да подпише ценовите оферти. Преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщава на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

На публичната част от заседанието на комисията присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията прочете резултатите получени при оценяване на офертите на допуснатите участници по показател „Техническа оценка” – срок за подмяна на доставена стока по съответната обособена позиция и премина към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

Председателят на комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1, 2 и 3, и оповести предложените цени. Всички документи бяха подписани от упълномощен представител на участника „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат.

Председателят премина към отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат по обособена позиция № 1 и 3, и оповести предложените цени. Всички документи бяха подписани от представител на участника „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „Диамант-99” ЕООД, гр.Карнобат по обособена позиция № 2. Председателят на комисията установи липса на предложени единични цени по определени артикули в ценовото предложение и невъзможност да бъде определена обща стойност на предложението по обособена позиция № 2. Документите бяха подписани от упълномощен представител на участника „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат.

Председателят на комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „Фиоре” ЕООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1 и 3, и оповести предложените цени. Всички документи бяха подписани от представител на „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас.

Председателят на комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена” на участника „ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос по обособена позиция № 2 и оповести предложените единични цени на артикулите. Документите бяха подписани от представител на „Фиоре” ЕООД, гр.Бургас.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на Плик № 3 „Предлагана цена”, дали има приложения:

- Ценово предложение по обособена позиция № 1 – Образец № 18;
 - Ценово предложение по обособена позиция № 2 – Образец № 18а;
 - Ценово предложение по обособена позиция № 3 – Образец № 18б;
- в зависимост от обособената позиция, за която са подали оферта участниците.

Комисията констатира:

1. Участникът „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас е представил:

- Ценово предложение по обособена позиция № 1 – Образец № 18;
- Ценово предложение по обособена позиция № 2 – Образец № 18а;
- Ценово предложение по обособена позиция № 3 – Образец № 18б;

2. Участникът „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат е представил:
- Ценово предложение по обособена позиция № 1 – Образец № 18;
 - Ценово предложение по обособена позиция № 3 – Образец № 18б;
3. Участникът „Диамант-99” ЕООД, гр.Карнобат е представил:
- Ценово предложение по обособена позиция № 2 – Образец № 18а;
4. Участникът „Фиоре” ЕООД, гр.Бургас е представил:
- Ценово предложение по обособена позиция № 1 – Образец № 18;
 - Ценово предложение по обособена позиция № 3 – Образец № 18б;
5. Участникът „ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Карнобат е представил:
- Ценово предложение по обособена позиция № 2 – Образец № 18а;

Комисията продължи своята работа, като извърши пълна проверка на представените документи и съответствието им с образците от документацията за участие.

По отношение на представените документи от участниците „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас, „Братя Блецови” ООД, гр.Карнобат, „Фиоре” ЕООД, гр.Бургас и „ДЕСИЙ” ЕООД, гр.Айтос не бяха констатирани несъответствия.

По отношение на представените документи - Образец № 18а от участника „Диамант-99” ЕООД, гр.Карнобат, комисията установи липса на предложени единични цени на определени артикули в ценовото предложение по обособена позиция № 2. От това следва, че участникът не отговаря на поставените от възложителя изисквания – лицата да подадат оферта за всички артикули по обособената позиция.

Комисията единодушно реши: предлага за отстраняване участника „Диамант-99” ЕООД, гр.Карнобат.

МОТИВИ:

Участникът „Диамант-99” ЕООД, гр.Карнобат е представил Образец № 18а – Ценово предложение по обособена позиция № 2, в който се установи липса на предложени единични цени на определени артикули. От това следва, че участникът не отговаря на поставените от възложителя изисквания – лицата да подадат оферта за всички артикули по обособената позиция.

Комисията единодушно реши: предлага за отстраняване участника „Диамант-99” ЕООД, гр.Карнобат.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията по чл.71, ал.1 от ЗОП – предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

-По обособена позиция № 1 участникът „Ив Трейд” ООД, гр.Бургас е направил предложение, което е с 36,049 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

-По обособена позиция № 2 участниците са двама и не може да бъде определена средна стойност на предложенията.

-По обособена позиция № 3 участникът „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас е направил предложение, което е с 20,332 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В резултат на извършените изчисления комисията установи наличие на 20 на сто по-благоприятно предложени цени от средната стойност на предложенията на останалите участници и взе решение да поиска писмена обосновка за начина на образуване на показателя подлежащ на оценка от участникът „Ив Трейд“ ООД, гр.Бургас по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

Комисията определи срок за представяне на писмените обосновки за предложените цени - 3 (три) работни дни от получаване на искането за това.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....

(Кремена Красиминова)

Членове:1.....

(Руси Атанасов)

2.....

(Ганка Павлова)

3.....

(Ангел Терзииванов)

4.....

(Сения Мехмед)