



Община Карнобат

ОДОБРЯВАМ:
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-769/30.12.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: „Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване на територията на град Карнобат”.

На 28.01.2016г. в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет.2 се проведе заседание на

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат;

На предходното си заседание, проведено на 27.01.2016г., Комисията при разглеждане ценовите предложения на участниците, констатира наличие на 20 на сто по-благоприятно предложени цени от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и взе решение да поиска писмена обосновка за начина на образуване от участниците:

- „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София;
- „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София;
- ДЗЗД КОНСОРЦИУМ „Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи”, гр.София;
- „Архкон Проект” ООД, гр.София;
- КОНСОРЦИУМ „Енергийно обследване”, гр.Карнобат;
- „Ар Ей Пи” ЕООД, гр.Ямбол;

В указаният срок писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена са представили следните участници:

-ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр.София – писмо с вх. № 26-00-1348 (4) / 02.02.2016г.

-„ПРОТИКО ИЛ“ ООД, гр.София - писмо с вх. № 26-00-1345 (4) / 02.02.2016г.

-„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.София – писмо с вх. № 26-00-1346 (4) / 02.02.2016г.

-„Архкон Проект“ ООД, гр.София - писмо с вх. № 26-00-1350 (4) / 02.02.2016г.

-„Ар Ей Пи“ ЕООД, гр.Ямбол - писмо с вх. № 26-00-1356 (3) / 02.02.2016г.

-Консорциум „Енергийно обследване“, гр.София – писмо с вх. № 26-00-1354 (3) / 03.02.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане писмената обосновка на участника **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр.София**. Предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка е разпределена за обследване, установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал. 1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност. В направената обосновка участникът подробно е описал разходите, които ще бъдат направени за изпълнението на обществената поръчка. Предложената цена е комплекс от обстоятелства:

-Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, екип от специалисти с опит в проектирането;

-Техническо решение – дружеството има опит в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет на дейност, представени са удостоверения за добро изпълнение.

-Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – разполагат със собствени транспортни средства и уреди необходими за извършване на техническото обследване, създадена оптимална организация на екипа.

Комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка , тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства свързани с предложеното техническо решение и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка представена от участника **„ПРОТИКО ИЛ“ ООД, гр.София**. Предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка е разпределена за обследване, установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал. 1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност.

Дружеството успешно е изпълнявало договори със сходен предмет на дейност и предлага наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка чрез създаването на временна техническа база в град Карнобат. Това обстоятелство ще намали количеството на вложените часове за път, транспортните разходи и при възникнала необходимост екипът е на разположение и в неработни дни.

Комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка, тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства свързани с

изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка представена от участника **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София.**

Предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка е разпределена за обследване, установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал. 1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност.

Участникът е представил наличие на изключителни благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка – създаването на временна техническа база в град Карнобат и пълна заетост на екипа в рамките на работния ден, съкращаване сроковете за организация и изпълнение, екипът ще е на разположение и в неработни дни.

Комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка, тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка представена от участника **„Архкон Проект” ООД, гр. София.**

Дружеството има опит и е постигнало добра организация за оптималното извършване на дейности по обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорти в кратки срокове. Наличие на изключително благоприятни условия - разполага с екип от високо квалифицирани специалисти, с професионален опит и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка, тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка представена от участника **„Ар Ей Пи” ЕООД, гр.Ямбол.**

Участникът е посочил наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка – притежава система за управление на качеството, екип от висококвалифицирани специалисти, изпълнение на обществени поръчки със сходен предмет на дейност, собствена методика, която позволява да се сведат до минимум материалните и времеви разходи, наличие на собствени технически средства.

Комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка, тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка представена от участника **Консорциум „Енергийно обследване”, гр.София.**

Участникът е посочил икономичност и наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка – предлаганата методология за извършване на проектните работи, осигурява най-добро съотношение цена – качество, опит в реализацията на обследвания за установяване на техническите характеристики на сгради, екип от експерти с дългогодишен опит в разработването на обследвания и изготвяне на технически паспорти, реализирани множество подобни проекти. Дрижеството „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД разпогала с офис на територията на град Сливен, с необходимото оборудване за извършване на дейностите по обследването.

Комисията единодушно реши да приеме представената писмена обосновка, тъй като участникът предвид гореизложеното е посочил обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно взе решение:

Допуска до класиране офертите на участниците ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр.София, „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, гр.София, „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.София, „Архкон Проект“ ООД, гр. София, „Ар Ей Пи“ ЕООД, гр.Ямбол, „Енергийно обследване“, гр.София.

Комисията класира участниците по предложените цени, както следва:

На първо място – Консорциум „Енергийно обследване“, гр. София с предложена цена: 9 942,23 (девет хиляди деветстотин четиридесет и два лева и двадесет и три стотинки) лв.

На второ място - „Ар Ей Пи“ ЕООД, Ямбол с предложена цена: 14 132,16 (четиринадесет хиляди сто тридесет и два лева и шестнадесет стотинки) лв.

На трето място - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.София с предложена цена: 19 884,45 (деветнадесет хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и четиридесет и пет стотинки) лв.

На четвърто място - „Архкон Проект“ООД, гр.София с предложена цена: 21 943,91 (двадесет и една хиляди деветстотин четиридесет и три лева и деветдесет и една стотинки) лв.

На пето място - „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, гр.София с предложена цена: 23 435,25 (двадесет и три хиляди четиристотин тридесет и пет лева и двадесет и пет стотинки) лв.

На шесто място – ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ с предложена цена: 23 932,36 (двадесет и три хиляди деветстотин тридесет и два лева и тридесет и шест стотинки) лв.

На седмо място - „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково с предложена цена: 39 768,90 (тридесет и девет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и деветдесет стотинки) лв.

На осмо място – КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ 2020“ ДЗЗД, гр.София с предложена цена: 44 740,02 (четиридесет и четири хиляди седемстотин и четиридесет лева и две стотинки) лв.

На девето място - „Богоев консулт“ ЕООД, гр.София с предложена цена: 45 310,76 (четиридесет и пет хиляди триста и десет лева и седемдесет и шест стотинки) лв.

На десето място – КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ КАРНОБАТ, гр.София с предложена цена: 66 044,79 (шестдесет и шест хиляди и четиридесет и четири лева и седемдесет и девет стотинки) лв.

Комисията счита, че офертата на Консорциум „Енергийно обследване”, гр.София отговаря на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените изисквания за технически възможности и е с най-ниска цена.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване на територията на град Карнобат”, на основание чл.73, ал.1 от ЗОП да обяви класирането и да определи за изпълнител Консорциум „Енергийно обследване”, гр.София.

Дата на предаване на протоколите, съставени от комисията, назначена със Заповед № РД-769/30.12.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване на територията на град Карнобат” 25.02.2016г.

Председател:.....
(Кремена Краснирова)

Членове:1.....
(Златина Димитрова)

2.....
(Владимир Люцканов)