



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-61/02.02.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване и еднофамилни и многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**.

Днес, 02.02.2016г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-61/02.02.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вътева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Дияна Славова – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване и еднофамилни и многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**, открита с Решение на № РД-766/23.12.2015г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Заседанието бе открито от Председателя на комисията, който прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:00 часа на 01.02.2016 г. са получени 9 (девет) оферти за участие в откритата процедура по опростените правила, а именно:

1. „Ар Ей Пи“ ЕООД, гр.Ямбол, вх. № 26-00-51/20.01.2016г. от 10:16 часа;
2. „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, гр.София, вх. № 26-00-55/21.01.2016г. от 10:11 часа;
3. Консорциум „Енергийно обследване“, гр.София, вх. № 26-00-56/21.01.2016г. от 10:21 часа;
4. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.София, вх. № 26-00-57/21.01.2016г. от 10:23 часа;
5. „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, гр. София, вх. № 26-00-106/01.02.2016г. от 09:41 часа;
6. ДЗЗД Консорциум „Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи, гр.София, вх. № 26-00-107/01.02.2016г. от 10:47 часа;
7. КОНСОРЦИУМ „Санирание“ ДЗЗД, гр.Варна, вх. № 26-00-108/01.02.2016г. от 10:53 часа;
8. ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив, вх. № 26-00-110/01.02.2016г. от 14:17 часа;
9. КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ КАРНОБАТ 2, гр. София, вх. № 26-00-113/01.02.2016г. от 16:03 часа;

Отварянето на офертите подадени за участие в открита процедура по опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-5 и ал.2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване и еднофамилни и многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат“** е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив.

Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти.

Комисията констатира:

I. Офертата на „Ар Ей Пи“ ЕООД, гр.Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

II. Офертата на „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При извършената проверка комисията установи, че в Образец № 20 участникът е описал наличието на Документ за внесена гаранция за участие, който не е приложен в документацията.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

III. Офертата на Консорциум „Енергийно обследване”, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

IV. Офертата на „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП. При извършената проверка комисията установи, че в Образец № 20 участникът е описал наличието на Документ за внесена гаранция за участие, който не е приложен в документацията.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

V. Офертата на „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП. При извършената проверка комисията установи, че в Образец № 20 участникът е описал наличието на Документ за внесена гаранция за участие, който не е приложен в документацията.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

VI. Офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ“, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП. При извършената проверка комисията установи, че в Образец № 20 участникът е описал наличието на Документ за внесена гаранция за участие, който не е приложен в документацията.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

VII. Офертата на КОНСОРЦИУМ „Саниране” ДЗЗД, гр.Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

VIII. Офертата на ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията присъства упълномощен представител на участника.

IX. Офертата на КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ КАРНОБАТ 2, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от представител на „ДЗЗД „ВАС КОНТРОЛ”, гр.Пловдив. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

При горепосочените действия на комисията не присъства лице, представляващо участника или упълномощен представител.

В резултат на извършената проверка на офертите, която има за цел да се установи дали офертите на участниците са систематизирани по указания начин, комисията единодушно реши:

Допуска до следващия етап на проверка офертите на участниците: „Ар Ей Пи” ЕООД, гр.Ямбол, „ПРОТИКО ИЛ” ООД, гр.София, Консорциум „Енергийно обследване”, гр.София, „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София, „Ес Енерджи Проект” ЕООД, гр.София, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи”, гр.София, КОНСОРЦИУМ „Саниране”, гр. Варна, ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Карнобат, КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ КАРНОБАТ 2, гр.София.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 04.02.2016г.

Председател:.....

(Петя Вътева)

Членове:1.....

(Дияна Славова)

2.....

(Владимир Люцканов)